

# Протокол

## №

гр. София, 28.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в публично заседание на 28.01.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **5766** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:40 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – РАЙОН СЛАТИНА – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, представляван от Кмета на район „Слатина“ – Столична община - редовно уведомен, не се явява представител.

ДОКЛАДВА: Молба от 22.01.26г.

ВРЪЧИ екземпляр на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ – ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ С. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от служител с юридическо образование И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

СЪДЪТ- По хода на делото?

ОТВЕТНИКЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА: Молби с доказателства от 14.01.26г и от 22.01.26г. от жалбоподателя и Молба с доказателства от 27.01.26г. от ответника.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателствата от двете молби/л.77, л.82 и л.101/.

ВРЪЧИ екземпляр от Молбата от 14.01.26г от жалбоподателя- на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРЕДОСТАВЯ на двете страни 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Основният аргумент, който сме изтъкнали в заповедта и становището ни е, че няма как да се състави Акт за общинска собственост без да е отписан имотът от държавната собственост, към която принадлежи. В случая първо е съставен Акт за общинска собственост, а след това е поискано отписване на имота като такъв държавна собственост. Тоест, редът е обърнат, поради което няма как да бъде отписан като държавна собственост. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 300 лева-колкото е поискал като разноски жалбоподателят.

Въпрос на Съда към ответника – По делото пред гражданския съд, което се води по Установителен иск на настаненото в имота лице К. Б. срещу СО, ОУ на обл.С. конституиран ли е вече като страна, както заяви в предходно съдебно заседание проц. представител на жалбоподателя?

ОТВЕТНИКЪТ - Не ми е известно да сме конституирани.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: