

# Протокол

№

гр. София, 26.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 26.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6086** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв.Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило за послужване НАХД № 58/2016 г. на РС-гр.Р..

Адв. Г.: Да се приложи НАХД № 58/2016 г. на РС-гр.Р., ведно с представените доказателства. Представям списък на разноските по чл.80 ГПК.

Юрк. Д.: Не възразявам да се приемат доказателствата по НАХД № 58/2016 г. на РС-гр.Р.. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЛАГА НАХД № 58/2016 г. на РС-гр.Р..

ПРИЕМА списък на разноските и доказателствата за това от ищеца .

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да уважите така предявения иск за причинени имуществени вреди, налице са всички елементи от фактическия състав чл.1 от ЗОДОВ. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски и адвокатско възнаграждение по представен списък, с препис за ответната страна.

Юрк. Д.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна. Моля срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Исковата претенция е основателна. Налице са основанията на чл.1, ал.1 от ЗОДОВ. Да се уважи искът.

Реплика на адв. Г.: Моля да се има предвид, че в това производство не се дължат разноски за юрисконсулт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на страните 7- дневен срок за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.39ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: