

Протокол

№

гр. София, 29.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 29.05.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **3924** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] С. А. П. и М. И. М. - управители, редовно уведомен, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП – гр. С., редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Т. Н. П., редовно уведомено се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА допълнително заключение изготвено от вещото лице П. постъпило в срока по чл. 199 от ГПК.

ВЛ Т. П. със снета по делото самоличност.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ П. разпитан каза - Представил съм допълнително заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси към вещото лице. Моля да се приеме

допълнителното заключение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на ВЛ П.. На същото да се изплати допълнително внесената сума в размер на 460 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от ответника от 29.01.2020 г., с приложени писмени доказателства.

АДВ. М. – Запознат съм с доказателствата приложени към молба от 29.01.2020 г., не възразявам да се приемат. Представям и моля да приемете списък за разноси и доказателство за заплатено адвокатско възнаграждение, с копие за ответната страна. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. М. – Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. М. – Моля да уважите жалбата по аргументи подробно изложени в нея, както и от събраните в съдебното производство, доказателства. Моля да отмените обжалвания РА или да измените същия до размерите, установени от вещото лице. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноси съгласно списък, който представям в днешното съдебно заседание. Относно възражението на ответната страна, моля да имате предвид, че адвокатският хонорар е минималния, съгласно Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения..

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че и със събраните в хода на съдебното производство доказателства, не се обори констатациите в РА, който моля да потвърдите като обоснован и законосъобразен. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 161, ал. 1 алтернативно на ал. 3 от същия член по ДОПК, с оглед изхода на делото.

СЪДЪТ ДАВА и на двете страни 7-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: