

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25617

гр. София, 02.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в закрито заседание на 02.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

като разглежда дело номер **612** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. АПК във вр. с чл. 1 ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба /наименована частна жалба/ на Фондация „Б. Х.“, представлявана от С. В. Б., чрез адв. И. Б. М., срещу Национален фонд „Култура“ за заплащане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 29776 лв., причинени от незаконосъобразен административен акт - решение по т. 1 по протокол № 24/01.12.2022г. на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“, отменен по съдебен ред.

В исковата молба са изложени твърдения, че с решение № 3509 от 30.05.2023г., постановено по адм. д. № 582/2023 г. по описа на Административен съд София-град, Второ отделение, 56 с-в, и потвърдено с решение № 11910 от 04.12.2023 г. по адм. д. № 8700/2023 г. по описа на Върховния административен съд, по жалба на Фондация „Б. Х.“ е отменено решение по т. 1 по протокол № 24/01.12.2022г. на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“, с което проектно предложение вх. № СРР2022-2911-183917954 „Б. Х. - велик традиционалист и велик иноватор“, подадено от оспорващия по програма „Субсидии за проекти с национално значение 22“, не е допуснато до етап техническа и експертна оценка, поради изчерпване на финансовите средства на програмата, като е върната преписката на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“ за ново произнасяне по проектно предложение вх. № СРР2022- 2911-183917954 „Б. Х. - велик традиционалист и велик иноватор“, подадено от Фондация „Б. Х.“, ЕИК [ЕГН], представлявано от С. В. Б. по програма „Субсидии за проекти с национално значение 22“ и е определен 14-дневен срок от влизане в сила на решението за новото произнасяне на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“. Сочи се, че до датата на депозиране на исковата молба ищецът няма информация за проведено заседание на НФК и не е информиран, нито е видно от електронната страница на НФК, че е взето решение в изпълнение на съдебното решение.

Подробно се излагат съображения, касаещи допуснати в хода на административното производство съществени нарушения на процесуалните правила, които от своя страна резонно са довели и до неправилно прилагане на материалния закон, а оттам и до несъответствие с целта на закона, като в тази връзка се сочи, че решението по т. 1 от протокол № 24 от 01.12.2022г. на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“ е незаконосъобразно, поради което следва да бъде отменено, а преписката - да се изпрати на административния орган за ново разглеждане при спазване на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, като при новото разглеждане на преписката ответникът следва да изпълни разписаните в чл. 10 от Наредбата задължения да разгледа и оцени всички постъпили проектни предложения, като ги подреди в низходящ ред според дадената им оценка.

При тези съображения се прави искане за осъждане УС на НФК да заплати на Фондация „Б. Х.“ по проектно предложение с вх. № СРР2022-2911-183917954 „Б. Х. - велик традиционалист и велик иноватор“, по програма „Субсидии за проекти с национално значение 22“, сумата от 29 776.00 лева, представляваща очакваната сума по проектно предложение с вх. № СРР2022-2911-183917954 „Б. Х. - велик традиционалист и велик иноватор“. При условията на евентуалност, в случай на преценка, че има от страна на УС на НФК мълчалив отказ да изпълни вменените им от закона задължения и да изпълни съдебното решение, ищецът моли да бъде осъден да заплати на Фондация „Б. Х.“ по проектно предложение с вх. № СРР2022-2911-183917954 „Б. Х. - велик традиционалист и велик иноватор“, по програма „Субсидии за проекти с национално значение 22“, сумата от 29776 лева, представляваща очакваната сума по проектно предложение с вх. № СРР2022-2911-183917954 „Б. Х. - велик традиционалист и велик иноватор“.

С разпореждане № 2246 от 29.02.2024 г., постановено по делото, като е констатиран, че исковата молба е нередовна, на основание чл. 129, ал. 2 ГПК вр. чл. 144 АПК съдът е указал на ищеца в едномесечен срок от получаване на съобщението да отстрани констатираните нередовности на исковата молба.

С депозираната по делото уточнителна молба от ищеца се сочи, че претендираната сума от 29776 лв. представлява сумата, която Фондация „Б. Х.“ е трябвало да получи за реализацията на проект за честване на тридесетата годишнина от кончината на Б. Х., което мероприятие не се е провело и загубеното време за подготвяне на документи и в очакване УС на НФК за разгледа проектите и да обяви класирането е довело до отлагане на събитието. Твърди се, че впоследствие е разбрал, че УС на НФК със своето бездействие и нежелание да изпълни задължението си да разгледа и оцени подадените проекти са причинили тази вреда на Фондация „Б. Х.“. Твърди се, че въпреки предписанието на решение № 3509 от 30.05.2023 г. на Административен съд София-град по адм.д. № 582/2023 г., потвърдено с решение № 11910/04.12.2023 г. по адм. д. № 8700/2023 г. на ВАС, Трето отд., за разглеждане и оценка на проектното предложение на ищеца, УС на НФК бездейства и не изпълнява закона и решението на съда, с което злоупотребява с делегираните му от Министерството на културата и културната общественост на страна права.

Сочи се, че Национален фонд „Култура“ е юридическо лице на бюджетна издръжка към министъра на културата и подпомага нейното развитие, като набира, управлява и разходва средства, предназначени за провеждане на националната политика в областта на културата съгласно чл. 24, ал. 2 и ал. 3 от Закона за закрила и развитие на културата. Определените от същия закон правомощия на фонда и неговите органи,

посочени в чл. 25 от ЗЗРК, имат изцяло административен характер и еднозначно ги поставят в съответствие с определението, дадено в § 1, т. 1 от ДР на АПК, като носители на административни правомощия, овластени въз основа на закон. Твърди се, че в случая след проведена процедура за разпределяне на бюджетни средства УС на НФК, като овластен със закон за това орган, с изрично волеизявление е приел, че проектът на Фондация „Б. Х.“ не отговаря на изискванията на програмата и кандидатът е недопустим за финансиране и с това е постановил индивидуален административен акт, непосредствено засягащ законен интерес на фондацията да получи публични средства, подкрепящи представения от нея проект.

По тези съображения се претендира ответникът да бъде осъден да заплати обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 29776 лв., представляващо сумата, която Фондация „Б. Х.“ е трябвало да получи по проектно предложение с вх. № СРР2022-2911-183917954 „Б. Х. - велик традиционалист и велик иноватор“. Претендират се и сторените по делото разноски.

При извършената служебна проверка за допустимостта и редовността на исковата молба настоящият съдебен състав намира, че предявеният иск му е подсъден, с оглед правилата за местната подсъдност, посочена в чл. 7 ЗОДОВ, а същият е и допустим за разглеждане по реда на ЗОДОВ.

Съдът приема, че исковата молба е уточнена с постъпилата по делото уточнителна молба, доколкото от изложеното в молбата се извежда извод, че се твърдят причинени вреди от незаконосъобразен административен акт - решение по т. 1 по протокол № 24/01.12.2022г. на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“, отменен по съдебен ред с решение № 3509 от 30.05.2023 г. на Административен съд София-град по адм.д. № 582/2023 г., потвърдено с решение № 11910/04.12.2023 г. по адм. д. № 8700/2023 г. на ВАС, Трето отд., поради което намира, че исковата молба е редовна и следва да бъде разпоредено извършване на последващи процесуални действия – връчване на препис от исковата молба и приложенията към нея на ответника - НФК.

На последния следва да бъде указано, че има право в едномесечен срок от получаване на съобщението за връчване на преписа от исковата молба и приложенията да подаде писмен отговор със съдържанието по чл. 131, ал.2 ГПК: посочване на съда, номера на делото, името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, становище по допустимостта и основателността на иска, становище по обстоятелствата, на които се основава искът, възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, подпис на лицето, което подава отговора. В отговора трябва да бъдат посочени доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще се доказват с тях, както и да бъдат представени всички писмени доказателства, с които разполага ответникът. Ответникът следва да представи преписи от отговора с приложенията според броя на ищите.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание, като следва да се конституират страните и се състави проект за доклад на делото.

Основателно и допустимо е направеното от ищеца доказателствено искане за приемане на писмени доказателства, поради което и следва да бъде уважено.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 22.01.2025г., от 14.30 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Ищец: Фондация „Б. Х.“, която да се призове чрез пълномощника на посочения съдебен адрес;
2. Ответник: Национален фонд „Култура“;
3. Контролираща страна: Софийска градска прокуратура.

НА ОТВЕТНИКА да се връчат преписи от исковата молба, от уточнителната молба от 15.03.2024 г. и от приложените със същата доказателства.

УКАЗВА на ответника, че в едномесечен срок от получаване на съобщението може да подаде писмен отговор на исковата молба, който задължително трябва да съдържа: посочване на съда, номера на делото, името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, становище по допустимостта и основателността на иска, становище по обстоятелствата, на които се основава искът, възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, подпис на лицето, което подава отговора. В отговора трябва да бъдат посочени доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще се доказват с тях, както и да бъдат представени всички писмени доказателства, с които разполага ответникът. Ответникът следва да представи препис от отговора с приложенията за връчване на ищеца и пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТ за ДОКЛАД на делото, както следва:

Предявен е иск по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ за заплащане на обезщетение в размер на 29776 лв. за претърпени имуществени вреди от незаконосъобразен административен акт - решение по т. 1 по протокол № 24/01.12.2022г. на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“, отменен по съдебен ред с решение № 3509 от 30.05.2023 г. на Административен съд София-град по адм.д. № 582/2023 г., потвърдено с решение № 11910/04.12.2023 г. по адм. д. № 8700/2023 г. на ВАС, Трето отд. Претендират се разноските по делото.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, както следва :

УКАЗВА на ищеца, че на основание чл. 154, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

В тежест на ищеца по иск с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ е да докаже кумулативното наличие на следните предпоставки: 1. незаконосъобразен акт, действие или бездействие на орган или длъжностно лице на държавата, при или по повод изпълнение на административна дейност, отменени по съответния ред; 2. вредоносен резултат, наличие на реална вреда, настъпила за ищеца / имуществена или неимуществена/ и 3. причинна връзка между постановения незаконосъобразен акт, действие или бездействие и настъпилия вредоносен резултат.

Ищецът следва да докаже претенцията си и по размер.

ПРИЕМА представените с уточнителната молба писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване по адм.д. № 582/2023 г. по описа на АССГ, 56 с-в.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ и Софийска градска прокуратура.

ПРЕПИС от определението на основание чл.138 АПК да се връчи на страните.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: