

# Протокол

№

гр. София, 17.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 17.06.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Мария Шишкова**

**Атанас Николов**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9592** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Д. Т. И., редовно призован, се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪРА НА КУЛТУРАТА, редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Моника Малинова.

АДВ. Г. – Да се даде ход на делото.

Прокурор М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 09.05.2022 г. от адв. Г. с формулирани задачи за съдебно-оценителна/техническа/ експертиза.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 02.06.2022 г. от юрк. Х., с което е възразено срещу назначеното вещо лице с доводи, че вещото лице не е компетентно да изготви експертизата.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 07.06.2022 г. от юрк. Х..

ДОКЛАДВА постъпила молба на 08.06.2022 г. от адв. Г. с приложен документ, с който потвърждава плащане за определения депозит по допуснатата СТЕ.

АДВ. Г.: Поддържам касационната жалба. Не съм съгласна със становището на ответника относно вещото лице, считам че изложените съображения са неоснователни. Поддържам искането за допускане на експертиза. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОР М.: Да се приеме административната преписка. Изразеното становище от ответника е неоснователно.

СЪДЪТ намира за неоснователно направеното на този етап становище на ответника за некомпетентност на вещото лице по назначената експертиза. Поради което не са налице основания за неговата замяна към този момент. На вещото лице арх. Д. Г. да бъде предадено делото за изготвяне на експертизата. В случай, че вещото лице заяви, че не е компетентно да отговори на поставените задачи, съдът ще го замени с друго вещо лице. Вещо лице от Националния институт за недвижимо културно наследство /Н./ не би могло да бъде назначено, тъй като представители са участвали в производството по издаване на заключителната оценка съгласно чл. 64, ал. 1 от ЗКН, поради изложеното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства с жалбата и изпратената от ответника административна преписка.

ОТХВЪРЛЯ направеното възражение от ответника за замяна на назначеното вещо лице арх. Д. Г..

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 07.10.2022 г. от 10,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Да се изпрати призовка на СГП и вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,33 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: