

Протокол

№

гр. София, 18.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 18.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **14102** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,49 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] УПРАВИТЕЛ М. М. И. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП - С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.Зарева с пълномощно по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. К.: Не представяме нови доказателства за дейността на доставките, тъй като оспорваме законосъобразността на процедурата по издаване на ревизионния акт. Р. акт е издаден от некомпетентни лица поради нарушение на чл. 112, ал. 2 което е видно от Заповед месец май 2019 г. приложена към делото. В случая се касае за нищожност на административен акт, съгласно чл. 146, т. 1 от АПК. При тези обстоятелства считаме, че обсъждането на въпроса за материалноправната законосъобразност на ревизионния акт е безпредметна.

ЮРК.ЗАРЕВА: Моля за възможност да представя заповедта, с придружителното писмо с което е изпратена преписката е цитирана вярната Заповед № 803, но е изпратена грешната. Получила се е техническа грешка при окомплектоването на преписката. Заповед № РД-01-803/07.06.2017 г. тя е валидна за 2018 г.

АДВ. К.: Въз основа на чл. 173 от ГПК, моля съдът да поиска да се представи оригиналната заповед или оригинално заверен препис.

ЮРК.ЗАРЕВА: Представям и моля да приемете Заповед № 477.1/29.04.2013 г. Представям молба на основание чл. 193, ал. 1 от ГПК във вр. с § 2 от ДР на ДОПК оспорвам автентичността на подписите на посочените физически лица върху цитираните фактури.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото днес представената от ответника Заповед № 477.1/29.04.2013 г. ПРИЕМА към делото молба по чл. 193, ал. 1 от ГПК във вр. с § 2 от ДР на ДОПК, относно откритото производство по оспорване на фактурите издадени от [фирма] и [фирма].

С оглед изясняване на обективната истина по делото и предвид изявлението на жалбоподателя, да се представи оригинала на заповедта с която е упълномощена издателя на ревизионния акт съдът счита, че следва да задължи ответника в 7-дневен срок от днес, да представи надлежно заверено копие на Заповед № РД-01-803/07.06.2017 г., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от днес, да представи надлежно заверено копие на Заповед № РД-01-803/07.06.2017 г.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 24.09.2020 г. от 10,10 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: