

Протокол

№

гр. София, 16.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 16.10.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **6517** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД - редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на териториална дирекция „Митница Варна“ - редовно призован, представлява се от гл. юрк. Р., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Съдът докладва, че е постъпила молба от ответника на л.81 и следващи по делото, с която се изразява становище за недопустимост на жалбата. Представят се писмени доказателства по указание на съда дадени с определението за насрочване на делото.

Съдът докладва, че е постъпила молба от жалбоподателя с днешна дата, с която се изразява становище с което се поддържа доказателственото искане за назначаване на СХЕ, като се представят прецизирани задачи.

Гл.юрк. Р.: Да се даде ход на делото. Подържам становището за недопустимост на жалбата.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, Съдът не споделя съображенията на ответника за недопустимост на жалбата поради липса на правен интерес, в тази насока съдът счита, че с атакуваното решение е определена друга тарифна позиция на внасяната от жалбоподателя стока и това е въпрос, който касае основателността на жалбата, не нейната допустимост и по този въпрос съдът следва да се произнесе с акта по същество.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Юриисконсулт: Оспорвам жалбата. Изразили сме становище по недопустимост, подържам го, както и допълнително представените от нас доказателства с молба от 16.09.2024г. Моля да приемете административната преписка. Предвид недопустимостта на жалбата е недопустимо искането за експертиза, тъй като са взети подробни съображения в становището ни.

СЪДЪТ, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме приложените към административната преписка писмени доказателства, както и представените такива с молба на ответника – л.81 по делото. Съдът намира, че следва да уважи доказателственото искане на жалбоподателя за назначаване на експертиза. Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка.

ПРИЕМА представените писмени доказателства от ответника с молба от 16.09.2024г., л.81 и следващите.

НАЗНАЧАВА съдебнохимическа експертиза, с подробно формулирани въпроси с молба от 16.10.2024г.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице Д. С. Г., с адрес: [населено място] – 1359, [жк], [улица], № 6103, тел.: [ЕГН], при първоначален депозит от 800 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението по сметката на АССГ за вещи лица.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.01.2025 г. от 15:20 часа, за която дата ответникът уведомен в съдебно заседание, жалбоподателят по реда на чл.138, ал.2 АПК . Да се уведоми вещото лице след внесен депозит .

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: