

# Протокол

№

гр. София, 23.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 23.01.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светомир Бабаков**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **9174** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] чрез управителя С. М. П., редовно уведомен, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

За СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Д. Д. П., редовно призовано се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя за внесен депозит от 31.10.19 г.

ДОКЛАДВА молба от ТД – С., Офис „С.“ от 07.01.20 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ТД на НАП – С., Офис „С. Област“ от 07.01.20 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба ТД на НАП – С., Офис „И.“ от 07.01.20 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ТД на НАП – С., Офис „В.“ от 09.01.20 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба ТД на НАП – С., Офис „Център“ от 09.01.20 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК писмено заключение от 15.01.20 г. по допуснатата ССЕ. Към същото са приложени писмени доказателства, които са изпратени от ТД на НАП на вещото лице.

АДВ. Б. – Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства от НАП. По отношение на изслушване на заключението в настоящето с.з., моля да не се допуска по следните съображения: при изготвяне на заключението вещото лице е ползвало доста писмени документи, които не се намират по делото. Липсва и опис на тези доказателствата, както и липсват самите те. До този извод стигнах, след като се запознах със заключението. Тъй като няма опис на доказателствата, цитирани в съдържанието на заключението. Това са договори, приемо-предавателни протоколи на дружеството, фактури и ред други документи, тъй като при тяхната липса трудно ще мога да формулирам въпроси към вещото лице. От друга страна, тъй като има документи, които са представени, но не съм запознат с тях. Тези документи не се намират нито в данъчната преписка, нито в съдебното досие. Касаят изследване на въпрос със последващите доставки. Днес се запознах със заключението, днес го получих.

ЮРК. М. – На която и страница да се отвори от заключението е видно, че всяко обсъдено доказателство е посочено на кой лист от делото се намира.

ВЛ П. – По делото не са представени всички документи по които съм работила. В счетоводството на жалбоподателя ми бяха предоставени допълнително първични документи, фактури, договори. Не съм ги представила по делото, тъй като нямам такова задължение. Всички тези документи са приложени от жалбоподателя.

СЪДЪТ счита, че не липсват пречки да се пристъпи към изслушване на вещото лице, доколкото същото е представило заключението си в изискуемия по чл. 199 от ГПК, 7-дневен срок и страната е имала възможност да се запознае с доказателствата, делото и неговото съдържание.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на ВЛ:

Д. Д. П. – 44 г., българска гражданка, неосъждана, омъжена, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ПРИСТЪПИ се към изслушване на вещото лице:

ВЛ Д. Д. П. - Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

АДВ. Б. – Нямам въпроси към вещото лице. Считаю, че в заключението на вещото лице се намират доста правни изводи, което не от компетентността на вещото лице. Например:

- На стр. 3 - цитирана нормативна уредба трета и четвърта, експертизата счита, че неправомерно са издавани касови бележки, а това не е от неговата компетентност;

- на стр. 5 – анализ, съдържание на договори;
- на стр. 7 – че няма как жалбоподателя да е получил набора от документи с приемо-предавателни протоколи.

Считам, че са налице правни изводи, както и предположения. Оспорвам експертизата. ЮРК. М. – Няма въпроси към вещото лице. То се е придържало към зададените въпросите. Например по въпрос №4 – няма как вещото лице да не направи анализ на тази дейност въз основа на доказателствата, които са ангажирани. Дори и да има правни въпроси, вещото лице е със специални знания и установява правно релевантни факти във връзка със счетоводството.

АДВ. Б. /реплика/ – Вещото лице прави изводи по отношение на кадровата обезпеченост.

ЮРК. М. – Моля да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде приета представената по делото експертиза. Обстоятелството дали и до колко се съдържат в експертното заключение правни изводи, не е обвързващо за съда, защото значими за експертното заключение са експертните изводи на вещото лице, а от друга страна, дори същото да е направило правни изводи, те не са задължителни за съдебния състав, който след съвкупна преценка на събрания по делото доказателствен материал, следва да изложи собствени правни изводи, касаещи съществуването на спора.

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ П..

ВЛ П.: Описала съм в справка-декларация, на какво се дължи искането за завишения размер на експертизата.

Водим от горното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на депозита в размер на 1120 лв.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице П. в размер на внесеня депозит, за което се издаде РКО за 800 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе допълнително сумата от 320 лв., съгласно определения окончателен размер за възнаграждение на вещото лице.

АДВ. Б. – Заявих, че оспорвам заключението. Липсват доказателства от преписката. Предоставям на съда дали да ми бъде дадена възможност да уточня кои доказателства липсват по делото както и да ги представя.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети всички докладвани по-горе писмени доказателства, включително и представените от вещото лице такива, и докладваните по молби от 07.01.20 г. и от 09.01.20 г., ето защо

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така докладваните по-горе писмени доказателства.

ДАВА възможност на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес, ако желае да

представи допълнителни писмени доказателства, респективно да ангажира доказателствени искания във връзка със заявеното днес, че по делото не са представени всички доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.04.2020 година от 13.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днешното с.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: