

Протокол

№

гр. София, 02.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 02.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова
ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова-Десподска
Ванина Колева

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **6088** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,40 часа:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ – П. – редовно призован, се представлява от ст. юриск. А. М., с пълномощно към касационната жалба.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. Х. К., с пълномощно от днес за настоящата инстанция.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуална пречка за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

СЪДЪТ ВРЪЧВА препис от отговора на присъстващия днес в залата представител на касатора – юриск. М..

Ю.. М.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Адв. К.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба.

Представям банкови нареждания, че доверителят ми е превел сумите за възнаграждение за двете инстанции.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представения договор и пълномощното ведно с доказателствата за изплащане на договорения адвокатски хонорар по делото.

Като съобрази липсата на доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. М.: Моля да отмените решението на първоинстанционния съд като неправилно и незаконосъобразно и потвърдите съответно наказателното постановление по съображения, които подробно съм изложил в касационната жалба. Считам, че задължение на възложителя е да обезопаси обекта с оглед недопускане на падане на хора и предмети, но той не е изпълнил това си задължение. За сведение на съда представям решение на АССГ по идентичен казус.

Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, тъй като делото не е с голяма фактическа и правна сложност.

Адв. К.: Нарушено е правото на защита на доверителя ми с допуснати процесуални нарушения, неотстраними в съдебното производство. Моля да постановите решение, с което да потвърдите първоинстанционното решение като правилно и обосновано и отхвърлите касационната жалба като неоснователна. Моля да приемете три броя съдебни решения по идентичен случай за сведение на съда. Също така моля да приемете списък с разноски. Подробни съображения за неправилността на касационната жалба съм изложил в отговора на касационната жалба. От представените доказателства се вижда, че доверителят ми е превел по банков път сумите, посочени в списъка за разноски.

Прокурорът: Моля да уважите касационната жалба. Евентуалните несъвършенства в реквизитите на АУАН и НП не са пречка то да бъде изпълнено, което нарушение е доказано. Правилно е наложена имуществена санкция в размер на 3000,00 лв.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото списъка с разноските ведно с доказателства за плащане и съдебната практика, като ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 14,50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: