

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 01.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,**  
в закрито заседание на 01.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вената Кабурова**

като разгледа дело номер **1575** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по подадена жалба от С. П. срещу решение № 360/23.06.2022 г., постановено по пр. № 394/2021 г. по описа на Комисията за защита от дискриминация (КЗД), в частта по т. I и т. II, с което се установява, че с действията си жалбоподателят като служител в дружеството „П. (Ю.) Л. – клон България“ КЧТ е осъществил сексуален тормоз по смисъла на § 1, т. 2 от ДР на ЗЗДискр. по защитения съгласно чл. 4, ал. 1 от ЗЗДискр. признак „пол“ по отношение на Х. П. Х. и му е наложена глоба в размер на хиляда лева.

Наред с това в жалбата е отправена и молба на основание чл. 64, ал. 2 вр. чл. 46, ал. 4 ГПК вр. чл. 144 от АПК за възстановяване на срока за подаване на жалбата. Посочено е, че връчването на горепосоченото решение на КЗД е извършено на 27.06.2022 г. на адреса на работодателя на С. П., като е предадено лично на служителя А. З.. Последният от своя страна не е уведомил жалбоподателя и не му е предал книгата, което е довело до пропускане срока за обжалване.

С определение № 1585/21.02.2023 г. съдът е оставил без разглеждане жалбата поради нейното просрочие, както и без уважение молбата на жалбоподателя за възстановяване срока за обжалване на горесцитираното решение. С определение № 7316/04.07.2023 г. по адм. дело № 6084/2023 г. ВАС, пето отделение е отменил определението на АССГ, поради необоснованост, предвид обстоятелството, че не е изследвано, дали обжалваното решение е било връчено по надлежен начин на жалбоподателя.

С разпореждане от 11.07.2023 г. от Комисията за защита от дискриминация е изискана цялата преписка № 394/2021 г., въз основа на която е издадено оспореното решение. Същата е постъпила по делото ведно със съпроводително писмо на 20.07.2023 г. Видно от нейното съдържание, всички съобщения до С. П. са изпращани на адреса му

по месторабота.

С оглед извършването на проверка относно надлежното връчване на обжалваното решение, с разпореждане от 26.07.2023 г. съдът е изискал съответна информация от дружеството „П. (Ю.) Л. – клон България“ КЧТ. Такава информация, обаче, до момента не е постъпила, като писмата до дружеството се връщат непотърсени.

На следващо място, в изпратената от КЗД административна преписка на л. 69 фигурира молба от С. П., в която същият е посочил адрес за кореспонденция: [населено място], [улица]. Въпреки това административният орган е продължил да изпраща съобщенията до жалбоподателя на адреса му по месторабота.

Ето защо, в случая следва да се приеме, че обжалваното решение не е било връчено по надлежен начин на жалбоподателя, поради което и не са започнали да текат сроковете за неговото обжалване, поради което подадената в настоящото производство жалба следва да се приеме като редовна и отговаряща на изискванията на чл. 150 и чл. 151 от АПК.

Поради изложеното и на основание чл. 154, ал. 1, чл. 157, ал. 1 и чл. 163 от АПК, съдът,

### РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 23.10.2023 г. от 10:15 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: С. П. чрез адв. С. С., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 2, ап. 3 и [населено място], [улица], ет. 8, ап. 52.

ОТВЕТНИК: Комисията за защита от дискриминация, с адрес за призоваване: [населено място], [улица];

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:

- Х. П. Х., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ап. 3;
- „П. (Ю.) Л. – клон България“ КЧТ, представлявано от С. К. адрес за призоваване: [населено място], бул. „Н. В.“ № 53Б, офис 8 и [населено място], [улица], ет. 5, офис 14;

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на административния орган и на заинтересованите страни, като им се укаже, че в 14-дневен срок могат да представят писмен отговор и да посочат доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на лицето, оспорващо административния акт, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на административния орган, издал оспорвания административен акт, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото: жалбата ведно с представените от оспорващото лице, както и от административния орган писмени документи, както и административната преписка.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането, на основание чл. 138 АПК да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: