

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 18655

гр. София, 02.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в закрито заседание на 02.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

като разглежда дело номер **6545** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба от Г. П. С. срещу уведомително писмо № 01-6500/30927 от 08.07.2011 г. на заместник изпълнителния директор на ДФ „Земеделие” (ДФЗ), с което е отказано финансово подпомагане по подадено от жалбоподателя общо заявление за плащания на площ по СЕПП и мярка 214 „Агроекологични плащания” (АЕП) от програмата за развитие на селските райони 2007 – 2013 за кампания 2009 с УИН 02/300609/34323.

С решение № 275/11.01.2013 г. по адм. дело № 6545/2011 г. Административен съд – София град (АССГ) е отменил оспореното уведомително писмо и е изпратил преписката на изпълнителния директор на ДФЗ за ново произнасяне по подаденото от С. заявление при съобразяване на дадените с решението указанията по тълкуване и прилагане на закона, като е даден едномесечен срок от влизане в сила решението. Решението е оставено в сила с решение № 86/06.01.2014 г., постановено по адм. дело № 3670/2013 г. на Върховния административен съд (ВАС).

С молба от 15.01.2018 г. жалбоподателят е поискал издаването на изпълнителен лист, съгласно решението на АССГ. В отговор на тази молба, с определение от 24.01.2018 г. съдът е отказал издаването на изпълнителен лист, тъй като решението на АССГ няма осъдителен диспозитив, който да бъде изпълнително основание и да послужи за издаването му.

С молба от 26.01.2018 г. жалбоподателят отново е поискал издаването на изпълнителен лист за сумата от 106 219,98 лв., която сума е сборът от отказаните с отмененото уведомително писмо суми за подпомагане. С определение от 29.01.2018 г. съдът отново е отказал издаването на изпълнителен лист, тъй като с решението на АССГ не са присъдени суми. Определението от 24.01.2018 г. е обжалвано пред ВАС, който с определение № 5211/23.04.2018 г. по образуваното пред него адм. дело № 3805/2018 г. е оставил същото в сила.

С нова молба от 06.10.2021 г., адресирана до ВАС, жалбоподателят е направил искане за издаване на изпълнителен лист за сумата от 75 883,98 лв., записана и изчислена от ДФ „Земеделие” – РА в отмененото със съдебното решение уведомително писмо. С разпореждане № 7842 от 19.10.2021 г. АССГ отново е отказал издаването на изпълнителен лист със съображения, че влязлото в сила решение № 275/11.01.2013 г. по адм. дело № 6545/2011 г. не съдържа осъдителен диспозитив за заплащане на дължимите според жалбоподателя земеделски субсидии. Посочено е, че отказът на ответника за финансово подпомагане по подадено от С. общо заявление за плащания на площ по СЕПП и мярка 214 „Агроекологични плащания” от програмата за развитие на селските райони 2007 – 2013 за кампания 2009 с УИН 02/300609/34323, в оспорената му част по СЕПП, АР06 и АР08 е отменен, а преписката е върната със задължителни указания за извършване на необходимите проверки, въз основа на които да издаде нов акт. На молителя е разяснено, че влязлото в сила съдебно решение не създава изискуемо вземане в полза на жалбоподателя против изпълнителния директор на ДФ „Земеделие”, поради което същото не подлежи на изпълнение по реда на чл. 404 и сл. ГПК.

С четвърта по ред молба от 11.10.2021 г., адресирана до ВАС и препратена в АССГ, съгласно разпореждане от 15.10.2021 г., жалбоподателят Г. С. отново е поискал да му бъде издаден изпълнителен лист срещу ДФ „Земеделие” – РА на основание решение № 275/11.01.2013 г., постановено по настоящето дело и оставено в сила с решение № 86/06.01.2014 г. по адм. дело № 3670/2013 г. по описа на ВАС, но този път за сумата от 58 099,18 лв. С разпореждане № 7994 от 25.10.2021 г. съдът е оставил без уважение и четвъртата подадена молба за издаване на изпълнителен лист на същите основания, на които са били оставени без уважение и предходно подадените молби.

С разпореждането на жалбоподателя е указано, че тъй като четири пъти е поискал от съда едно и също нещо, а именно издаване на изпълнителен лист, на едно и също основание, а именно на основание решение № 275/11.01.2013 г., постановено по настоящето дело, оставено в сила с решение № 86/06.01.2014 г., постановено по адм.д. № 3670/2013 г. по описа на ВАС, и всичките молби са оставени без уважение на едно и също основание, при подадена последваща молба за издаване на изпълнителен лист, съдът няма да се произнася по нея.

Последвали са молби от 21.06.2024 г., 25.06.2024 г. и 29.08.2024 г. от Г. С. с искане за издаване на изпълнителен лист, по които съдът не се е произнесъл като е отбелязал, че по молбата вече е налице произнасяне с влязло в сила разпореждане.

С поредна молба, получена по куриер, жалбоподателят е поискал издаването на изпълнителен лист, като е отбелязал, че е налице ново основание, а именно нотариална покана за доброволно плащане до изпълнителния директор на ДФ „Земеделие”, с която последният е поканен да му изплати дължимите суми по отмененото с влязло в сила съдебно решение уведомително писмо.

След като прецени обстоятелствата по делото, съдът намира и това искане за неоснователно.

Поканата за доброволно изпълнение се отправя от кредитор, който предявява претенция към длъжник за суми, които последният му дължи. В случая влязлото в сила съдебно решение не може да бъде изпълнително основание, въз основа на което да се инициира изпълнително производство, тъй като това решение не съдържа осъдителен диспозитив. Диспозитивът на решение № 275/11.01.2013 г., постановено по настоящето дело единствено създава задължение за изпълнителния директор на

ДФЗ да предприеме процедура по извършване на нова проверка по подаденото от жалбоподателя заявление, но това не означава, че последният дължи сумите по отмененото уведомително писмо. Решение № 275/11.01.2013 г. не създава изискуемо вземане в полза на жалбоподателя против изпълнителния директор на ДФЗ, поради което същото не подлежи на изпълнение по реда на чл. 404 и сл. от ГПК. С други думи казано, за да е изпълнително основание, въз основа на което да се издаде изпълнителен лист, едно съдебно решение, същото следва да съдържа диспозитив „ОСЪЖДА”, какъвто в случая липсва, тъй като предмет на разглеждане от съда е била законосъобразността на оспорения административен акт (уведомителното писмо на ДФЗ), а не сумите, представляващи отказаните от органа субсидии по схемите и мерки за директни плащания. Тоест на база на това решение страната не може да поиска тези суми да ѝ бъдат изплатени, а да изчака издаването на нов акт, с който органът следва да се произнесе при спазване на дадените със съдебното решение указания по тълкуване и прилагане на закона.

По изложените съображения и тази молба за издаване на изпълнителен лист следва да бъде оставена без уважение.

Водим от горното, Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на Г. П. С. за издаване на изпълнителен лист на основание влязло в сила съдебното решение № 275/11.01.2013 г. по адм. дело № 6545/2011 г. по описа на АССГ.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

Съдия: