

Протокол

№

гр. София, 02.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 02.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **255** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място] при Централно управление на Националната агенция за приходите – редовно уведомен, пред от юрк. Б., с днес представено пълномощно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Х. Т. – редовно призована се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 26.11.2020 година, с което делото е пренасрочено за дата на днешното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА молба от 03.12.2020 година от жалбоподателя, с която същият е оттегли пълномощното на юрк. С..

ДОКЛАДВА молба от 17.12.2020 година от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Ц., с приложено към молбата пълномощно.

ДОКЛАДВА молба от 21.12.2020 година от жалбоподателя, с която същият оттегля пълномощното на адв. Ц..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

О. Х. Т. – 72 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. И.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. Б., вещото лице отговори: На стр. 16 от заключението става въпрос че приемно-предавателните протоколи по фактурите са налични и са осчетоводени в счетоводството, но е друго дали са включени в дневниците за продажби или не.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на сумата от 695,40 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. И.: Моля да уважите жалбата и да отмените РА като неправилен и незаконосъобразен по подробно изложените в жалбата съображения. Видно от приетата ССчЕ се установява, че жалбоподателят притежава всички законови предпоставки, удостоверяващи наличието на правото на данъчен кредит. Жалбоподателят осъществява транспортна дейност в съответствие с европейските изисквания и от тази гледна точка се налага превозните средства, които той ползва под наем, да бъдат по-често ремонтирани когато се прибират в България съответно от международните курсове, които извършват. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение и разноски по делото, за което представям списък. За сведение на съда прилагам съдебна практика.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалвания РА като правилен и законосъобразен. Считаю, че така приетата днес ССчЕ не обори констатациите, отразени в акта, поради което моля да вземете преди изложеното в решението на директора на дирекция ОДОП. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЕМА представената от процесуалния представител на жалбоподателя съдебна практика.

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок от днес на юлк. И. да представяне на писмени бележки

и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.15 часа.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: