

# Протокол

№

гр. София, 29.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 29.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10964** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ПРЕСА 2012“ ЕООД, редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР, В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – И. В. Й., редовно призована, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на „Преса 2012“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] срещу заповед № 23-4332-005261 от 31.07.2023 г. на полицейски инспектор, в отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи – И. В. Й., за прилагане на

принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2а, буква „а“ ЗДвП – „прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца“.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 01.12.2023 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът, в срок най-късно в съдебното заседание, да представи всички цитирани в заповед № 23-4332-005261 документи и/или други такива, неописани в атакувания акт, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, включително АУАН № 414984/24.07.2023 година. Задължава ответника, в 7-дневен срок от съобщението, да ангажира становище и изрично да изрази процесуална позиция с оглед оттеглената по реда на чл. 156, ал. 1 АПК ЗППАМ № 60 от 24.07.2023 г. против лицето С. Б. Влашки, чието нарушение на правилата на ЗДвП е в основата на процесната заповед № 23-4332-005261 от 31.07.2023 г. за прекратяване на регистрацията на ППС, собственост на жалбоподателя „Преса 2012“ ЕООД.

ДОКЛАДВА постъпило на 20.12.2023 г. писмо от СДВР-ОПП, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 21.12.2023 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която конкретизира имената на допуснатия до разпит свидетел.

ДОКЛАДВА постъпила на 09.01.2024 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която изразява становище по представените от ответника писмени доказателства.

Адв. Ч.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат всички писмени доказателства, представени по делото.

Оттеглям искането си за разпит на свидетел. С оглед събраните по делото доказателства Ви моля да бъде заличено направеното доказателствено искане, тъй като от събраните писмени доказателства и последно изпратените от административния орган не налагат разпит на свидетел.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, включително и допълнително представените с писмо от 20.12.2023 г. от СДВР-ОПП писмени доказателства.

С оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя, че оттегля искането си за разпит на свидетел, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението, с което е допуснал събиране на гласни доказателствени средства

Адв. Ч.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя, че няма други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ч.: Моля да постановите съдебен акт, с който да уважите жалбата и да отмените издадената принудителна административна мярка като неправилна и незаконосъобразна, тъй като в конкретния случай от събраните по делото доказателства се установява, че издадената заповед във връзка с издаден акт № 0579906/24.07.2023 г., заповед № 60/24.07.2023 г. е отменена със заповед № 79/11.08.2023 г. Това са последните писмени доказателства, които са представени от административния орган. В този смисъл считам, че не са налице процесуалноправните предпоставки за издаването на обжалваната заповед, тъй като към момента на издаването на заповедта лицето, управляващият автомобила не е било лишено от право да управлява МПС по административен ред. С оглед посоченото Ви моля да постановите съдебен акт, с който да отмените издадената заповед като неправилна, незаконосъобразна и необоснована. Претендирам разноски, за което представям списък по чл. 80 от ГПК.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: