

РЕШЕНИЕ

№ 14857

гр. София, 17.04.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 06.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Иванка Александрова, като разгледа дело номер **11732** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК вр. с чл.26, ал.12 от ЗЧРБ.

Образувано е по жалба на Ю СИН, гражданин на Китай срещу Заповед рег. №5133-18076/14.10.2025г. на Началника на отдел „Миграция“ - СДВР, с която е отказано предоставяне право на продължително пребиваване на чужденец в Република България.

В жалбата са изложени доводи, че отказът е незаконосъобразен, тъй като неостава ясно каква е причината за отказа, като няма приложена обосновка. счита, че всяко ограничаване на правото на пребиваване следва да бъде индивидуално мотивирано и обосновано с конкретни доказателства, каквито в случая липсват.

В съдебно заседание жалбоподателят не се явява и не се представлява.

Ответникът – началникът на отдел „Миграция“ – СДВР се представлява от юрк. С., представени са писмени бележки. претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, като взе предвид твърденията на страните и прецени събраните доказателства, приема следното от фактическа страна:

Ю Син, гражданин на Китай е подал заявление на 01.10.2025г. за предоставяне на право на продължително пребиваване в Република България на основание чл.24в, ал.1 от ЗЧРБ, към което е приложил освен другите изискуеми документи и Уверение от националната музикална академия „Проф. Панчо Владигеров“ № Уд-15-18/30.09.2025г. В същото е посочено, че чуждият гражданин е подал документи за кандидатстване в ОНС доктор в редовна форма на обучение, като приемните изпити ще се проведат през месец февруари 2026г.

Директорът на дирекция „Миграция“, след като е разгледал заявлението преценил, че видно от изложеното в Уверението, чуждият гражданин не се явява редовен студент по смисъла на Закона

за висшето образование и не изпълнява изискванията, съгласно чл.24в, ал.1 от ЗЧРБ, а само е подал документи за кандидатстване. Поради това, на основание чл.26, ал.2 от ЗЧРБ е постановил обжалвания в настоящото производство отказ.

Допълнителни мотиви и предложение за отказ се съдържат в приложеното по делото становище рег. № 513р -107419/10.10.2025г. на ПИ във 02 група АОЧ – СЗМ-ОМ – СДВР, във връзка с извършената проверка по заявлението.

Удостоверението, издадено на 30.09.2025г. от НМА проф. Панчо Владигеров е приложено по делото, същото е подписано от Ръководител Направление „УМНИД“ и е издадено специално за да послужи пред отдел „Миграция“ СДВР.

Въз основа на установеното, от правна страна съдът прави следните изводи:

Жалбата е подадена от лице с правен интерес, срещу индивидуален административен акт, подлежащ на пряк съдебен контрол за законосъобразност Същата е депозирана в преклузивния 14-дневен срок и подлежи на разглеждане по същество.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Съгласно чл. 24в, ал.1 от ЗЧРБ, разрешение за продължително пребиваване до една година могат да получат чужденците, които притежават виза по чл. 15, ал. 1 и са приети като студенти в редовна форма на обучение във висше училище в Република България. Разрешението се издава за срок 18 месеца, когато се отнася за последната година от обучението. Заявление за получаване на разрешение се подава в дирекция "Миграция" или в отдел/сектор/група "Миграция" при областните дирекции на Министерството на вътрешните работи по образец съгласно правилника за прилагане на закона и към него чужденецът прилага:

1. копие на редовен паспорт или заместващ го документ със страниците на снимката, личните данни, визата по чл. 15, ал. 1, когато такава се изисква, и печата за последното влизане в страната; за сверяване на автентичността на копие се представя и оригиналът на паспорта или заместващия го документ;

2. доказателства за осигурено жилище;

3. задължителна медицинска застраховка, валидна на територията на Република България, когато лицето не е осигурено по Закона за здравното осигуряване, освен когато при записване във висше училище чужденецът се ползва от здравно осигуряване;

4. доказателства за стабилни, редовни, предвидими и достатъчни средства за издръжка, без да се прибегва до системата за социално подпомагане, в размер, не по-малък от минималната месечна работна заплата, минималната стипендия или минималната пенсия за страната, за срока на пребиваване на територията на Република България. Такива доказателства не се изискват в случаите по ал. 13;

5. свидетелство за съдимост, издадено от държавата, чийто гражданин е чужденецът, или от държавата на обичайното му пребиваване - при първоначално подаване на заявлението;

6. удостоверение за приемането му за обучение в Република България, издадено от Министерството на образованието и науката, и удостоверение, издадено от висшето училище, че чужденецът ще се обучава през съответната година;

7. доказателство за платена такса за записване във висшето училище, което се представя след влизане на лицето на територията на Република България с виза по чл. 15, ал. 1.

Съгласно чл. 17, ал.1 от Закона за висшето образование, висшите училища са университети, специализирани висши училища и самостоятелни колежи. Ал.5 дефинира Специализираното висше училище, като училище, което осъществява научноизследователска или художествено-творческа дейност и провежда обучение в една от основните области на науката, изкуствата,

физическата култура и военното дело и отговаря на изискванията на ал. 2, т. 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9 и 10. Наименованието му отразява специфичната област, в която то подготвя специалисти. Висшето училище по ал. 5 може да обучава и в образователно-квалификационна степен "магистър" и образователна и научна степен "доктор".

В случая Музикална академия „Проф. Панчо Владигеров“ е специализирано висше училище, което обучава студенти и докторанти в областта на музиката.

В представеното удостоверение, издадено на 30.09.2025г., китайският гражданин Ю Син е посочен като кандидат в Образователно научна степен „доктор“ в редовна форма на обучение, като е допълнено, че изпитите ще се проведат през месец февруари 2026г. Следователно, към датата на издаване на оспорената заповед 14.10.2025г., заявителят не е отговарял на условията да е редовен студент/докторант, поради което отказът е законосъобразен на основание чл.142, ал.1 от АПК. Неоснователни са възраженията в жалбата, че заповедта е немотивирана, тъй като макар и лаконични, мотивите на административния орган са напълно достатъчни, за да може заинтересованото лице да осъществи правото си на защита. Уверение от висшето училище за записана редовна докторантура не е представено нито в административното, нито в хода на съдебното производство, поради което жалбата следва да се отхвърли.

На ответника се дължи присъждане на поисканото юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 /сто/ евро на основание чл.24 от НЗПП, вр. с чл.37 от ЗПП, вр. с чл.78, ал.8 от ГПК.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал.2 от АПК Административен съд София - град, Първо АО, 11 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Ю СИН, гражданин на Китай срещу Заповед рег. №5133-18076/14.10.2025г. на Началника на отдел „Миграция“ - СДВР, с която е отказано предоставяне право на продължително пребиваване на чужденец в Република България.

ОСЪЖДА Ю СИН, гражданин на Китай да заплати на Столична дирекция на вътрешните работи юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 /сто/ евро.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд, в 14-дневен срок.