

Протокол

№

гр. София, 26.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 26.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4183** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,47 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. Н. Л. – редовно уведомен - не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Българска народна банка (БНБ) – редовно уведомен - се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. Д., от СГП.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

Производството по делото е образувано по искова молба на И.Н. Л. от [населено място], ЕГН [ЕГН], срещу Българската народна банка (БНБ), с цена на иска 8627,97 лв. Предявено е искане до съда на основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, да осъди БНБ да му заплати обезщетение за имуществени вреди в размер на 8627,97 лв., представляващо размера на законна лихва върху сумата от 196 000 лева, за забавено изплащане на гарантираните вземания за периода от 30.06.2014 г. до 04.12.2014 г., и обезщетение за сумата представляваща курсовата разлика във валута, получена в резултат на повишаване на курса на валутата за периода за забавено плащане в размер на 13 185,54 долара, представляващи преки вреди вследствие на неправомерно

бездействие на БНБ по отношение на изпълнението ѝ на задължения, произтичащи от приложимо с директен ефект право на Европейския съюз в областта на изплащане на гарантирани депозити по Член 1, Параграф 3, б. i от Директива 94/19/ЕО на ЕП и Съвета от 30 май 1994 г.

ДОКЛАДВА материалите по адм. д. № 6824/2017 г. по описа на Административен съд - София-град, I отделение, 34 състав.

ДОКЛАДВА молба от адв. Ч. от 26.05.2021 г.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 08.10.2021 г., както и молба от същата дата, с направени в нея доказателствени искания.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ищеца от 18.10.2021 г. за изменение на исковете.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 26.10.2021 г.

АДВ. В.: Оспорвам предявените искове. Поддържам отговора. Поддържам доказателствените ни искания. Не възразявам по искането за изменение на исковете. Поддържам молбата ни от 26.10.2021 г. На този етап няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат приложените по делото доказателства, да се уважат доказателствените искания на страните. Не възразявам по искането за изменение на исковете. Прокуратурата няма искания по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателства, представени по адм. д. № 6824/2017 г. по описа на Административен съд - София-град, I отделение, 34 състав.

СЧИТА, че молбата на ищеца за изменение на исковете е процесуално допустима и

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изменение на исковете, които да се считат за предявени за обезщетения за периода от 26.07.2014 г. до 05.11.2014 г., в размери, както следва:

искът, определен чрез размера на законната лихва за забавеното изплащане на гарантираното вземане от 196 000 лв., вместо за 8627,97 лв. да се счита за предявен за 5 624,38 лв.

искът, определен чрез курсовата разлика на щ.д., вместо за 13 185,54 щатски долара да се счита за предявен за 9 397,26 щатски долара.

НАМИРА за основателни исканията на адв. В. за разкриване на банкова тайна по обстоятелства, касаещи исковата претенция на И. Н. Л., депозираната молба по реда на чл. 192 ГПК за задължаване на трето неучастващо лице да представи намиращи се в него документи, както и за допускане на съдебносчетоводна експертиза.

Водим от горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл. 192 ГПК, трето неучастващо по делото лице Корпоративна търговска банка АД - в несъстоятелност, с ЕИК:[ЕИК], в 14-дневен срок от получаване на съобщението, да представи информация:

Ø колко и какви сметки е имал И. Н. Л., ЕГН [ЕГН], в банката към 20.06.2014

г.;

Ø с какъв лихвен процент е олихвяван всеки от депозитите на И. Н. Л., ЕГН [ЕГН], в банката в периода 20.06.2014 г. - 06.11.2014 г., като за периода 30.06.2014 г. - 06.11.2014 г. да бъде посочено и на основание коя част от Решение № 82/30.06.2014 г. на УС на БНБ е прилаган съответния лихвен процент;

Ø с каква сума участва всеки от депозитите на И. Н. Л., ЕГН [ЕГН], при формирането на размера на изплатения гарантиран влог;

Ø какъв е размерът на натрупаната лихва по всеки от влоговете на И. Н. Л., ЕГН [ЕГН], за периодите 30.06.2014 г. - 06.11.2014 г.; 25.07.2014 г. - 06.11.2014 г. и 26.07.2014 г. - 05.11.2014 г., 23.07.2014 г. - 06.11.2014 г., 21.07.2014 г. - 06.11.2014 г., 04.08.2014 г. - 06.11.2014 г. и 04.08.2014 г. - 05.11.2014 г., съобразно приложения от банката алгоритъм за пропорционално участие на сметките на И. Н. Л. при определяне на общия размер на гарантирания му влог и взимайки предвид салдото по всяка от сметките му към 30.06.2014 г., към 26.07.2014 г. и към 25.07.2014 г., вкл. натрупаните лихви;

Ø каква сума (в долари и в левове) щеше да подлежи на изплащане като част от гарантирания влог на И. Н. Л., ЕГН [ЕГН], от сметката му в щатски долари към всяка от датите 30.06.2014 г., 26.07.2014 г. и 25.07.2014 г.;

Ø в какъв размер е остатъкът над гарантирания размер по влога, който подлежи на заплащане от банката в несъстоятелност, и включва ли се в него остатъкът от общо дължимата главница и лихва;

Ø включен ли е И. Н. Л., ЕГН [ЕГН], в някоя от сметките за разпределение на суми между кредиторите с приети вземания в несъстоятелността, в коя/и сметка/и и с каква сума;

Ø И. Н. Л., ЕГН [ЕГН], получил ли е разпределената му сума от избраната да изплаща тези суми търговска банка и кога.

На основание чл. 162, ал. 5, т. 3 ЗКИ РАЗКРИВА банкова тайна за посочените по-горе обстоятелства.

УКАЗВА на третото неучастващо лице [фирма] - в несъстоятелност, че следва да изготви отговора в 14-дневен срок от получаване на определението.

СЪДЪТ НАМИРА, че искането за допускане на съдебносчетоводна експертиза е основателно, доколкото определеният иск касае суми, за които се претендират със съответните лихви и следва да използва специални знания, в случая – вещо лице, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебносчетоводна експертиза със задачи, формулирани в молбата от 08.10.2021 г. на ответника по т. 4.3.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 250,00 лв., вносим в 14-дневен срок от получаване на определението от ответника.

След внасяне на депозита, делото ДА СЕ ДОКЛАДВА за назначаване на вещо лице по допуснатата експертиза.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 01.03.2022 г., от 15,45 часа, за която дата ответникът е уведомен от днес, ищецът – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: