

Протокол

№

гр. София, 15.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 15.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **12053** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия е постъпила писмена молба, с която желае да се назначи ССЕ.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ИД ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП – С., редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт А., която не притежава пълномощия да извършва процесуално представителство по делото, тъй като пълномощното изхожда не от ИД Директор на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика", а от Директор на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика".

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Да се даде ход на делото. Ще представя в следващо съдебно заседание пълномощно.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете писмени доказателства относно компетентността на лицата изрично изброени във Ваше определение. По отношение на искането за назначаване на експертиза принципно не възразявам. Считаю, че е важно да се

извърши проверка и в счетоводствата на доставчиците, какви приходи и разходи са извършили съответно, как са заприходени по материални сметки. Това са ми съображенията.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 02.12.2021 г., приложените към молба от 21.12.2021 г. и днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на ответника по жалбата.

СЪДЪТ намира по принцип искането за назначаване на ССЕ за основателно, но задачите на експертизата следва да бъдат разширени и допълнени от съда, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдебния състав за произнасяне по искането за назначаване на ССЕ.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде изпратено съобщение до ответника по жалбата да потвърди извършените без надлежна представителна власт процесуални действия от страна на юрисконсулт А..

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да потвърди извършените без надлежна представителна власт процесуални действия от страна на юрисконсулт А. като за целта наред с потвърждаването пълномощното следва да изхожда от него, а не от друг орган или организация, към която се числи органът.

В противен случай същите ще се считат за неизвършени.

Съобщението да се изпрати на ответника ИД ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП – С..

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 29.04.2022 г. от 11.30 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: