Протокол
№ 155

гр. София, 17.06.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 8 състав,**
в публично заседание на 17.06.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **5959** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12.48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА при ЦУ на НАП гр. С. – редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА постъпила молба на 08.05.2014 година от адв. Й. с искане по реда на чл. 176, ал. 1 АПК, вр. § 2 от допълнителните разпоредби за допълване на диспозитива на съдебното решение.
Въз основа на резолюция на председателя на състава от 19.05.2014 година, препис от молбата е изпратен на ответника за становище.

Адв. Й. – Поддържам молбата си.
Юрк. К. – Запознати сме. Считаме, че молбата е основателна. Подали сме касационна жалба в тази връзка.
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Й. – Моля да уважите подадената от мен допълнителна молба за допълване на съдебното решение като се произнесете по цялата жалба.

ЮРК. К. – Моля да допълните съдебното решение, тъй като считам, че правилният размер на непризнато право на данъчен кредит е 236 725.64 лв. В този смисъл сме подали касационна жалба.

Като взе предвид становищата на страните, СЪДЪТ след съвещание
НАМИРА искането за допълване на решението от страна на адв. Й. за депозирано в срок и основателно.
Отделно от това, СЪДЪТ констатира, че в диспозитива на решението в изменителната част е допуснал непосочване вида на непризнатото право на данъчен кредит, като в диспозитива е записано „Непризнато право на данъчен кредит в размер на 209 233.36 лева", вместо установените 236 725.64 лева", като юридически издържано е да се запише „Непризнато право на приспадане на данъчен кредит в размер на 209 000 лева", вместо установеното непризнато право на данъчен кредит в размер на 236 725.64 лева".
По отношение на молбата от адв. Й. действително диспозитива на съдебното решение, следва да бъде допълнен като се посочи, че се отхвърля жалбата в изменителната й част на ревизионния акт.
По тези съображения, СЪДЪТ
Р Е Ш И:
ДОПЪЛВА съдебно решение № 2451/11.04.2014 година постановено по адм. дело № 5959/2012 година, като в изменителния диапозитив предпоследен ред вместо „Непризнато право на данъчен кредит", следва да се чете „Непризнато право на приспадане на данъчен кредит" и на последния ред е записано неправилно „вместо установения 236 725.64 лева" следва да се допълни и да се чете „вместо установеното непризнато право на приспадане на данъчен кредит в размер от 236 725 64 лева"
ДОПЪЛВА диспозитива на съдебното решение с „ОТХВЪРЛА жалбата на [фирма] срещу ревизионен акт № [ЕГН]/10.11.2011 година издаден главен инспектор по приходите, потвърден с Решение № 1190 от 22.05.2012 година в останалата част, в частта, в която е изменен с настоящето решение".
РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14 – дневен срок считано от днес пред ВАС.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.55 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: