

Протокол

№

гр. София, 03.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 03.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **3060** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.40 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Т. З., редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

ЗА ОТВЕТНИКА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ, редовно призован, се явява главен юрисконсулт А. с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призована, се представлява от юрк. Ц. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Х., редовно призована, не изпраща представител.

Страните: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се жалбата.

ДОКЛАДВА се писмена защита от П. Т. З., подадена чрез адв. Б., с приложения, описани в нея.

ВРЪЧИХА се преписи от писмената защита на процесуалните представители ответника и заинтересованата страна Народно събрание на Република България.

ДОКЛАДВА се отговор от Народно събрание.

юрк. А.: Оспорвам жалбата, не соча нови доказателства. АП е в цялост – да се приеме.

Нямам доказателствени искания.

юрк. Ц.: Оспорвам жалбата, не соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Поддържам изразеното писмено становище. Да не се приема описаното като приложено обявление на броя на в. „Държавен вестник“, като неотнормимо доказателство по настоящия спор.

По доказателствата и като намира, че относимостта и допустимостта на представените с жалбата писмени доказателства, може да бъде коментирана и при постановяване на окончателния си съдебния си акт, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по АП, подробно описани в писмо ППН01-233 #18/17.01.19 на Комисия за защита на личните данни, както и представените с жалбата и подробно описани в нея писмени доказателства.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

юрк. А.: Моля да отхвърлите подадената жалба: по т. 1 от нея, моля да се има предвид, че КЗЛД е независим държавен орган, по т. 2 (за срока на сезиране на комисията) – разпоредбата на чл. 38 от Закона за защита на личните данни е действала към момента на издаване на административния акт, по т. 3 – КЗЛД се е съобразила с чл. 55, параграф три от Регламент (ЕС) 2016/679, по т. 4 – Народното събрание е спазило принципите на чл. 5 параграф едно, буква „а“ от Регламент (ЕС) 2016/679 за законосъобразно, добросъвестно и прозрачно обработване на личните данни. По претендираните от жалбоподателя разноски – моля да ги сведете до минимум, правя възразие за прекомерност на претендираното възнаграждение.

юрк. Ц.: Поддържам съображенията в отговора на жалбата. КЗЛД е независим орган, необосновано е твърдението в т. 1, Народното събрание не е работодател на Комисията, по т. 2 за недопустимост на производството – жалбоподателят излага противоречиви становища, обнародването във в. „ДВ“ има за цел достойние на оспорването до неограничен кръг лица, датата е датата на обнародване на броя на вестник „Държавен вестник“. По конституирането като страна на Административен съд-Хасково – от него изхожда обявлението във ДВ, а Народното събрание няма правомощия да променя съдържанието на актовете, които пристигат за обнародване съгласно чл. 10, който е императивен. Моля да ми бъдат присъдени разноски, възразявам по поисканите такива от жалбоподателя.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

