

Протокол

№

гр. София, 15.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 15.01.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Елка Атанасова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10767** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.17 ч се явиха:

КАСАТОРЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО РИБАРСТВО И АКВАКУЛТУРИ – редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Д. Н. Т. – редовно призован, явява се лично и се представляват от адв. Г. с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор Ю..

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА, че няма доказателствени искания.

Адв. Г.: Оспорвам жалбата. Предвид обстоятелството, че не бяхме призовани за заседание и не представихме писмени доказателства, които са относими към произнасянето моля, да ги приемете днес. Едното е във връзка с тезата ни, че е несправедливо това решение – представям Ви договор за дохода на клиента ми, който е значително под наложения размер представям и заповед на Министъра на земеделието и храните, която е относима към произнасянето, с която клиентът ми се е снабдил след депозиране на жалбата.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Моля да се приемат представените в

днешното съдебно заседание 2 броя писмени доказателства.

СЪДЪТ, след съвещание намира, че следва да приеме представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, които ще цени по същество. Водим от горното,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените днес два броя писмени доказателства.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да потвърдите първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно. Безспорно е установено, че клиентът ми е бил на процесния ден и час на процесното място, но по-важното е че това място не е било обозначено като забранително. Клиентът ми е бил с риболовен билет и е отишъл на място, което му е посочено като разрешено за риболов. Досежно маловажността на случая това е теза която ние развивахме считам, че съдът правилно е преценил, че санкцията не кореспондира с това, че няма увреждане. Другата възможност е да върнете делото да се допълни с доказателства, тъй като не бяхме призовани изрично за съдебно заседание и не можахме да изложим и допълнително становище.

Прокурорът: Считам, че решението на въззивния съд е правилно и законосъобразно и моля същото да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.23 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: