

РЕШЕНИЕ

№ 2639

гр. София, 20.04.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 02.04.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Христо Минев

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2340** по описа за **2021** година докладвано от съдия Георги Тафров, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, във връзка с чл. 208 и следващите от АПК.

Образувано е по касационна жалба на Дирекция „Инспекция по труда“ /ДИТ/ – С. срещу Решение №1144500 от 09.06.2020г. постановено по НАХД № 7434/2019г. на Софийски Районен Съд, Наказателно отделение, 18-и състав, с което е отменено Наказателно постановление /НП/ № 22-005672 от 20.03.2019 г., издадено от директора на ДИТ – С., с което на [фирма], ЕИК:[ЕИК] е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 2000 лева на основание чл.415 ал.1 от КТ.

В касационната жалба са изложени доводи, че обжалваното решение е неправилно и незаконосъобразно, поради неправилно приложение на материалния закон. Касаторът счита, че въззивният съд е обсъдил ирелвантни факти и обстоятелства, въз основа на които е направен неправилен краен извод за незаконосъобразност на НП. Твърди се че посоченото в НП нарушение е безспорно доказано и правилно е ангажирана административнонаказателна отговорност на нарушителя. Моли за отмяна на решението и постановяване на ново, с което да бъде потвърдено процесното НП.

В проведеното по делото съдебно заседание, касаторът Дирекция „Инспекция по труда“ - [населено място], редовно призван, се представлява от юрк. М., която поддържа касационната жалба. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Представени са писмени бележки. Претендират се направените по делото разноски, за които представя Договор за правна защита и съдействие от 01.04.2021г. и платежно нареждане.

Ответникът [фирма] редовно уведомен, не се представлява. Представен е отговор на касационна жалба от 08.03.2021г., в която се оспорва касационната жалба по подробно посочени съображения.

Представителят на СГП счита обжалваното решение за правилно и законосъобразно, поради което същото следва да бъде оставено в сила.

Административен съд София-град, XIII касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение и обсъди, както наведените с касационната жалба основания, така и тези по чл.218, ал.2 АПК, намира следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в преклузивния срок по чл.63 от ЗАНН от надлежна страна и при наличие на правен интерес от обжалване. Разгледана по същество, същата се явява неоснователна.

Касационният контрол за правилност на оспореното съдебно решение, осъществяван от АССГ е ограничен от въведените с жалбата основания, с изключение на съответствието му с материалния закон и съществените процесуални изисквания, свързани със съществуването и упражняването на субективното право на жалба, за които следи служебно.

Касационната инстанция обсъжда правни въпроси като е налице забрана за нови фактически установявания и проверява само законосъобразността на изводите на решаващия съд. В тази връзка, при осъществения контрол, съдът намира, че фактическата обстановка, след анализ и преценка на събрания по делото доказателствен материал - показанията на разпитаните свидетели и писмените доказателства, приобщени по реда на чл.283 от НПК, вр. чл. 84 от ЗАНН, е правилно установена по делото от Софийски районен съд като не е допуснато съществено процесуално нарушение, свързано с процеса на събиране и преценка на доказателствата по делото или такова, довело до ограничаване процесуалните права на страните в административно-наказателното производство.

За да отмени НП, СРС е мотивирал решаващ извод, че към процесната дата липсва надлежно съобщаване по реда на чл. 61 от АПК (съгласно редакцията, действала към 01.02.2019 г.) на административния акт по чл. 404, ал. 1, т. 1 от КТ, във връзка с който е ангажирана административно-наказателната отговорност на [фирма].

Настоящият състав на съда споделя напълно правните доводи на СРС. Действително в хода на административнонаказателното производство е допуснато съществено процесуално нарушение, довело до ограничаване правото на защита на дружеството – касатор, което от своя страна представлява основание за отмяна на процесното НП. По делото безспорно е установено, че към 01.02.2019г., датата на връчване на Протокол за извършена проверка с изх. №1902039 от 18.01.2019г., в списъчния състав на дружеството не е имало лице с фамилия Т., поради което не може да се приеме, че е налице редовно връчване. Видно от посочения Протокол от 18.01.2019г., същият не съдържа данни за връчването му на представител на дружеството.Налице е посоченото от въззивния съд съществено процесуално нарушение на административно производствените правила, ограничаващи правото на защита на касатора, поради което се явява и правилен крайния извод за отмяна на процесното НП.

Не са налице касационни основания, налагащи отмяна на въззивното решение. Жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена, а решението на СРС да бъде оставено в сила.

При този изход на спора на ответника следва да бъде присъдено адвокатско възнаграждение на основание чл. 63, ал. 3 от ЗАНН, във връзка с чл. 143, ал. 4 от АПК. За заплащането на адвокатското възнаграждение за процесуално представителство пред АССГ са представени надлежни доказателства, а от страна на касатора не е направено възражение за неговата прекомерност, поради което следва да се присъдят в пълен размер на 480 лева.

По изложените съображения и на основание чл.222, ал.2, т.1 и т.2 от АПК Административен съд София-град, XIII касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 09.06.2020г. постановено по НАХД № 7434/2019г. на Софийски Районен Съд, Наказателно отделение, 18-и състав.

ОСЪЖДА Дирекция „Инспекция по труда“ да заплати на [фирма], ЕИК:[ЕИК] сумата от 480 /четири стотин и осемдесет/ лева разноски по делото.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.