

Протокол

№

гр. София, 10.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 10.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **6244** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "МАКСИМА БЪЛГАРИЯ" ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. Т. Т. и адв. В. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" С. при ЦУ на НАП, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да конституира страна в процеса и

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 154, ал. 1 от АПК конституира СГП, представлявана от прокурор Десислава Кайнакчиева.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ, с писмо на ответника от 07.07.22 г.

ДОКЛАДВА определение на съда от 12.07.2022 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв. Т. от 15.09.22 г., с приложени писмени доказателства и искане за спиране на производството.

ДОКЛАДВА определение на съда от 30.09.22 г., с което оставя без уважение искането на жалбоподателя за спиране на настоящето производство.

ДОКЛАДВА постъпило от ответника становище от 07.10.2022 г. по искането за спиране на производството, с приложени писмени доказателства под опис.

Адв. Т. – Молим да отмените вашето определение, с което е оставено без уважение искането за спиране на производството и да постановите ново за спиране на същото с оглед новите обстоятелства. Представям становище от Ъ. и Я. - Л. за сведение и улеснение на съда относно литовското законодателство, като пример за това, че в другата договаряща държава образувано производство по арбитражната конвенция се третира като основание изрично за спиране на съдебното производство. В България считаме, че дотолкова, доколкото се касае за инициирано производство по размяна на книжа по арбитражната конвенция, това производство по своето същество същност е арбитраж и са налице основания за спиране на настоящето производство от гледна точка на висящо пред арбитражна комисия.

Юрк. А. – С оглед изразеното становище на директора на дирекция СИДДО, което съм депозирала е минала процедурата по проверка на допустимостта на искането за инициирането на двустранното споразумение. От гледна точка на процедурата не са установени липса на документи и на основания от страна на директора на дирекция СИДДО, и е изразено становище за прилагане на чл. 6, ал. 3 от Арбитражната конвенция. Не възразяваме по ваша преценка да бъде спряно производството.

Адв. Т. – При условия на евентуалност в случай, че не намерите основания да спрете производството, молим и във връзка с изразеното становище на директора на дирекция СИДДО представено от ответната страна да спрете настоящето производство по взаимно съгласие по т. 1, чл. 229, ако не уважите искането ми - по т. 4 на същата разпоредба. Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Други доказателства и доказателствени искания на този етап нямаме.

Юрк. А. – Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата постъпили по административната преписка /АП/, изпратени с придружително писмо. По евентуално направеното искане за спиране на производство по взаимно съгласие, моля за срок да изразя отделно становище, след допитване до дирекция СИДДО, която е компетентния орган и издателя на акта.

Прокурорът – Да се приемат писмените доказателства. Да се даде възможност на ответната страна да вземем становище по искането за спиране на производството и направеното днес искане. Считам, че съдът след представянето на писмено становище едва тогава би могъл да се произнесе по направеното искане от страна на жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представени към административната преписка, с писмо на ответника от 07.07.22 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок, считано от днес да изрази становище по направеното в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя искане за спиране на производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК. След постъпване на становище респективно след изтичане на дадения за това срок, делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на съответните действия.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.12.2022 година от 13.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: