

Протокол

№

гр. София, 29.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 29.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **2901** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:59 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МЕДИЦИНСКИ ИНСТИТУТ НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призван, не се представлява.

ОТВЕТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ (ОПНОИР) И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПНОИР, редовно призван, се представлява от юрисконсулт Н. С., с пълномощно от днес.

За Софийска окръжна прокуратура, редовно призвана, не се явява представител.

Юрисконсулт С.: Прилагам Устройствен правилник на Изпълнителна агенция „Програма за образование“, с който, считано от 17.08.2021 г. е променено името и моля същото да бъде отразено като Изпълнителна агенция „Програма за образование“. В чл. 4 от Устава е посочено, че не се променя ОПНОИР.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Да се отрази в списъка за призоваване името на ответника като **ДИРЕКТОРА НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ПРОГРАМА ЗА ОБРАЗОВАНИЕ“**.

Юрисконсулт С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. СЪЩАТА е срещу Решение № 09-1 от 26.02.2021 г. за

определяне на финансова корекция, издадено от Изпълнителен директор и Ръководител на УО на ОПНОИР.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДВА и ПРИЕМА административната преписка, депозирана от административния орган в цялост.

ДОКЛАДВА и приема приложените и с молба от 05.05.2021 г. доказателства от Медицински институт на МВР.

Юриисконсулт С.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Не възразявам по искането на жалбоподателя за съдебно техническа експертиза (СТЕ).

Във връзка с доказателственото искане по т. 1 на л. 15 по делото за назначаване на СТЕ, СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя, в срок до следващо съдебно заседание, изрично да посочи:

1. Поддържа ли искането за назначаване на СТЕ.

2. С изрична писмена молба да посочи точните и конкретни въпроси, на които иска да отговори вещото лице.

ДАВА възможност на всяка от страните, в срок до следващо съдебно заседание, да посочи по едно нещо лице с конкретната компетентност, от което съдът ще определи едно.

За събиране на доказателства съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.01.2022 г. от 14:00 часа, за която дата ответникът уведомен от съдебно заседание. Жалбоподателят – при условията на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: