

Протокол

№

гр. София, 13.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав, в публично заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **10346** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА редовно призован, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ 2014-2020“ редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

АДВ. Й.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства. Представям и моля да приемете фактура за изплатен адвокатски хонорар на адв. С.. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Й.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Обжалваното уведомление представлява индивидуален административен акт и има всички характеристики по чл.21 от АПК, тъй като само по себе си представлява волеизявление за извършване на финансова корекция. Поддържам изцяло жалбата, като считам уведомлението за нищожно, евентуално за незаконосъобразно, поради подробно изложените в жалбата аргументи. Моля на основание чл.173, ал.1 от АПК да отмените уведомлението в точка от 1 до 7 включително, както и да присъдите сторените разноси на Столична община, включително адвокатско възнаграждение на две инстанции. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. С.: Считам, че подадената жалба е изцяло неоснователна. Уведомлението няма характер на административен акт. Писмото представлява уведомление за издадени други административни актове, които при издаването им са връчени надлежно на жалбоподателя. Това са актовете от точка 1 до точка 7. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение за всички инстанции. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: