

Протокол

№

гр. София, 07.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 07.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9414** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Н. А. чрез АДВ. В. В. П. – редовно призован, представлява се от адв.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДАБ ПРИ МС – редовно призован, се представлява от юрк.Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв.П. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.Д. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка в цялост. Представям актуална справка за държавата П., с копие за процесуалния представител на жалбоподателя. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат доказателствата, както и днес представената справка от процесуалния представител на ответника. Няма доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната

преписка писмени доказателства, както и представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство.

ПРИЛАГА към делото 1 бр. CD, съдържащо административната преписка.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.П. – Моля да отмените обжалвания административен акт, който считам за незаконосъобразен. Безспорно е, че моят доверител е регистриран като бежанец към Агенцията на ООН за подпомагане на палестински бежанци. Има няколко документа, изходящи от представителите на ВКБООН в България, които удостоверяват този факт. Многократно са заявили на ДАБ, че той правилно е регистриран като бежанец при тях. Той е трябвало да докаже единствено дали има обективни причини да напусне Ивицата Газа. Такива причини той има. Едната е заради конфликта с групировката Х., а другата е, че има ефективна присъда - лишаване от свобода за 3 години. Това са обективни причини, които не му позволяват да се завърне в Ивицата Газа. Отделно, че той не може да ползва ефективно услугите на агенцията, която се намира в изключително лошо състояние и самата Газа в момента е в безпрецедентна и хуманитарна криза. Това е видно и от представената в днешното съдебно заседание справка. Предвид изложеното, моля обжалвания административен акт да бъде отменен.

Юрк.Д. – Считам жалбата за неоснователна. Следва да се обърне внимание на справките, които упомена процесуалния представител на жалбоподателя във връзка с това палестинският гражданин има ли регистрация. Видно от тези справки става ясно, че се извършват регистрации на лицата, които отговарят на критериите за палестински бежанци, но и за онези, които не отговарят на критериите, но се ползват от получаването на услугите на Агенцията на ООН. Считам, че с това си съдържание отговорът е противоречив и непълен, и допълнително не са направени уточнения дали спрямо жалбоподателя следва да се приеме, че има, тъй наречения мандатен статут. Лицето доброволно е напуснало своята държава по произход. Лицето минава през няколко държави, преди да се установи в България и той пояснява, че целта му е да живее и работи в Европа. Считам, че дори и само това е достатъчно да се направи извод, че спрямо чуждия гражданин не са налице предпоставките на чл. 8 и чл.9 ЗУБ за предоставяне на международна закрила. Връщането му в държавата по произход не би застрашило неговия живот и неговото здраве, тъй като положението е такова, каквото е и към настоящия момент. Считам, че не може да се приеме, че е заплашен неговия живот или неговото здраве в държавата му по произход. Считам, че правилно е приложен материалния закон. Обжалваният индивидуален административен акт е законосъобразен, обоснован и не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила. Производството е проведено обективно. В този смисъл, моля да отхвърлите жалбата.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че жалбата е неоснователна. Правило е преценено в обжалваното решение, че не са налице предпоставките на чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. В конкретния случай, с оглед личната бежанска история на жалбоподателя, съпоставена с обстановката на територията на Ивицата Газа, следва да се вземе предвид, че е такава от много години и жалбоподателят е живял при тези условия. В този смисъл, моля да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В

ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:18 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: