

Протокол

№

гр. София, 27.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 27.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **10755** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване на второ четене в 14:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ: Н. Г. С., А. С. М., П. А. Ш., К. Р. Г., Р. А. В., Н. Н. Д., С. В. К. и С. Б. Д. – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главният архитект на район „Л.“ – Столична община (СО) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. Н. М. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило по делото становище на 19.04.2023 г. от процесуалния представител на заинтересованата страна - адв. Н. във връзка с направеното оспорване

от процесуалния представител на жалбоподателите, в което се изразява становище, че няма да правят доказателствени искания на този етап.

ДОКЛАДВА молба от главния архитект на район „Л.“ от 22.06.2023 г., с която прилага деловодна справка с входящи и изходящи документи с кореспондент Б. Н. М..

ЮРК. Н.: С приложената деловодна справка установявам датите на постъпване на заявленията на г-ин М. и всички входящи и изходящи документи насочени към районната администрацията на Л.. Уточнявам, че за този вид преписки не се сканират представените допълнително документи, а само заявлението, което е видно от представената деловодна справка, тъй като формата на скенера, с който разполагат деловодителите не позволява сканиране на документи с размер по-голям от А4, а по правило в тези преписки винаги има такива.

АДВ. Б.: Да се приемат представените писмени доказателства от ответника.

АДВ. Н.: Да се приемат представените писмени доказателства от ответника.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените със становището от 10.04.2023 г. писмени доказателства от главния архитект на район „Л.“, докладвани в предходното съдебно заседание.

ПРИЕМА представеното писмено доказателство с молбата от 22.06.2023 г. от процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице А. Ж. А. по допуснатата допълнителна задача към съдебно-техническата експертиза (СТЕ), депозирано в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице А. Ж. А. по допуснатата допълнителна задача към СТЕ.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на сумата от 300,00 лв., след като се представи платежно нареждане като доказателство по делото за платения

определен депозит и да се издаде РКО за това.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата по съображения представени както в същата, така и в представените писмени бележки в предходно съдебно заседание. Претендираха съм и разноски с представен списък.

ЮРК. Н.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Моля да ми присъдите и сторените разноски за юрисконсултско възнаграждение по делото. Становище съм изложил в писмото, с което представихме преписката и на по-късен етап.

АДВ. Н.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Представили сме писмена защита на 07.03.2023 г., която изцяло поддържа Моля съда да ни даде възможност за допълнителни писмени бележки. Моля съда да присъди на доверителя ми сторените по делото разноски, за което представям нов списък, включващ разноските определения депозит за допуснатата допълнителна задача към СТЕ.

АДВ. Б.: В предходно съдебно заседание съм направила възражение срещу прекомерност на адвокатския хонорар само, не относно другите разноски, затова го правя отново.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за представяне на писмени бележки по делото в 14-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: