

Протокол

№

гр. София, 13.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 13.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **10394** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. И. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание на посочения от него служебен адрес, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА 01 РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител за участие в производството.

ЮРК. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от И. И. Д., срещу Отказ № 225р-37970 от 11.10.2023 г. за издаване на разрешение за дейност с ОБВВПИ на началника на 01 РУ-СДВР.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 30.10.2023 г.

ДОКЛАДВА, че след насрочване на делото, не са постъпили писмени доказателства.

ДОКЛАДВА, че в жалбата не се съдържат доказателствени искания.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете удостоверение, относно заеманата длъжност на издалия обжалвания пред съда акт. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 30.10.2023 г.

ПРИЕМА представеното Удостоверение № 513р-107541/02.11.2023г. на СДВР.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. И.: Моля да оставите без уважение жалбата и съответно, да постановите решение, с което да потвърдите изцяло като законосъобразен, издадения срещу него отказ за издаване на разрешение за дейности с ОБВВПИ. Считаю, че жалбоподателят не е представил по административното производство конкретни доказателства, относно съществуваща или потенциална заплахата за живота, здравето и имуществото. С оглед на което, считам, че не са налице предпоставките за издаване на такова разрешение, по смисъла на чл. 58, ал. 1, т. 10 от ЗОБВВПИ, а именно за самоотбрана. В случай, че евентуално жалбоподателят се чувства притеснен за своята сигурност, би могъл да претендира сигнално огнестрелно оръжие, което е на уведомителен режим и за него не е необходимо издаване на съответно разрешение. Представям и моля да приемете подробни писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: