

Протокол

№

гр. София, 13.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 13.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **9259** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Н. В. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна [фирма] - редовно уведомена, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на В. Н. В. срещу Решение № Ж-379/17.07.2019 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 09.08.2019 г.

ДОКЛАДВА, че не са постъпвали допълнителни писмени доказателства след насрочване на делото.

Адв. Р. - Поддържа жалбата. Моля да бъде приета представената административна

преписка. Представям три разплащателни документа, които обхващат периода след погасителната давност и определението, с което е прекратено производството по реда на чл. 415, ал. 2 от ГПК. Позоваваме се на погасителна давност и по отношение на тези фактури.

Юрк. Н. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Не възразявам да се приемат днес представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 09.08.2019 г.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства, които представляват плащания по фактури, извършени от жалбоподателя, както и определение на СРС от 27.04.2012 г. за прекратяване на производството по изпълнителното дело.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Р. - Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваното решение, ведно със законните последици като незаконосъобразно и да ни присъдите разноски. Претендират се суми за периода 2007 - 2008 г. и след това. Проведено е производство по реда на чл. 410 ГПК, тоест издадена е заповед и изпълнителен лист на несъдебно изпълнително основание. В резултат на възражение от страна на доверителя ми, че такива суми не дължи, тъй като е редовен платец, производството е спряно и на ответника е даден едномесечен срок да предяви иск за установяване на вземането си, което не е направено, в резултат на което на основание чл. 415, ал. 2 ГПК изпълнителният лист и заповедта са обезсилени и производството е прекратено. От това следва, че по силата на това производство экс леге нямаме никакви задължения, поради което малко смехотворно звучат мотивите на обжалваното решение, че съдът в това производство не се е произнесъл, че сумите не се дължат, затова сумите се дължат. Това звучи смехотворно. Позоваваме се и на погасителна давност. В решението се поддържа становище, което е ноторно известно, че давност служебно не се прилага, но никой не говори за прилагане на давност служебно, а тъкмо обратното – още във възражението по производството по чл. 410 от ГПК и досега ние се позоваваме на погасителна давност.

Представили сме документи, от които е видно, че доверителят ми е добросъвестен и си е плащал редовно задължения и преди и сега. Или прекъсването на ел. захранването е неоснователно, в нарушение на закона, поради което следват указания и разпоредби да бъде възстановено, като не се събират за това суми от доверителя ми, тъй като не е станал причина за прекратяване на електрозахранването. Ще моля да постановите в този смисъл решението си, всяко друго решение ще бъде плод на съдебна грешка. Моля да ми бъде присъдено елементарно адвокатско възнаграждение. Юрк. Н. - Моля да постановите решение, с което да потвърдите оспореното решение

като правилно и законосъобразно. В него са обсъдени доводите ни. Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: