

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9181

гр. София, 22.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в закрито заседание на 22.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

като разгледа дело номер **10639** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.166, ал.3 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във вр. с чл.46 от Закона за общинската собственост /ЗОбС/.
Образувано е по жалба от Д. Д. Г., подадена чрез упълномощения представител адв.В. В., срещу заповед № РКС22-РД09-837 от 14.11.2022 г. на кмета на район „К. село“ на Столична община /СО/. С нея на основание чл.46, ал.1, т.7 от ЗОбС и чл.33, ал.1, т.6 и ал.2 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община /НРУУРОЖТСО/ е прекратено наемното правоотношение, възникнало от заповед № ЖН-04-9/13.07.2016 г. на кмета на район „К. село“ на СО за настаняване на Д. Д. Г. и четиричленното ѝ семейство /заедно с Л. П. Г. – съпруг; П. Л. Г. – дъщеря и Д. Л. Г. - син/ и сключен договор за наем от 31.08.2016 г. за отдаване под наем на общинско жилище, находящо се в [населено място],[жк], [жилищен адрес]0. В заповедта е определен едномесечен срок от получаването ѝ за освобождаване на имота. С жалбата е направено особено искане за спиране на предварителното изпълнение на обжалвания административен акт.
Административен съд – София град, второ отделение, 30-ти състав намира искането за спиране като подадено от надлежна страна и в законоустановения срок за процесуално допустимо.

Разгледано по същество, същото е и основателно.

Съгласно чл.166, ал.3 от АПК допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал.2. В случая предварителното изпълнение е допуснато по силата на чл.46, ал.5 от ЗОбС, според изречение второ от който жалбата не спира изпълнението на заповедта, освен ако съдът разпорежи друго.

По силата на чл.166, ал.2 от АПК, към който текст препраща чл.166, ал.3 от АПК, при всяко положение на делото до влизането в сила на решението по искане на

оспорващия съдът може да спре предварителното изпълнение, допуснато с разпореждане на органа, издал акта, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда. Спирането на изпълнението на административния акт има за цел да предотврати настъпването на значителни или труднопоправими вреди за оспорващия, които следва да са противопоставими на презюмирания от закона интерес по арг. от чл.46 от ЗОС вр. чл.60, ал.1 от АПК.

В случая оспорената заповед е издадена с мотиви, че след направена проверка в имотния регистър на Агенцията по вписванията е установено, че семейството на жалбоподателката притежава собствено жилище с адрес [населено място], [улица], [жилищен адрес]0 със застроена площ от 80,30 кв. м., с което са отпаднали условията за настаняването ѝ в общинското жилище. Установяването и доказването на това обстоятелство обаче е въпрос по същество. Преди това предварителното изпълнение на заповедта би поставило жалбоподателката в неблагоприятна житейска ситуация, като следва да се съобрази фактът, че оспореният административен акт е издаден преди започването на зимния период, като липсват доказателства жалбоподателката да притежава годен за обитаване имот, където би могла да се настани заедно със съпруга си и двете си деца. При спиране на предварителното изпълнение на заповедта няма да се затрудни или осуети реализирането на правата и задълженията, които ще произтекат, в случай че жалбата бъде отхвърлена, а от закъснението на изпълнението няма да се причинят вреди на ответника, които да са трудно поправими.

По така изложените съображения и като съобрази цялостното въздействие, което предварителното изпълнение на заповедта би имало върху правната сфера на Д. Д. Г., настоящият състав намира, че молбата следва да бъде уважена, като предварителното изпълнение на заповед № РКС22-РД09-837 от 14.11.2022 г. на кмета на район „К. село“ на СО, бъде спряно до приключване на спора относно нейната законосъобразност с влязъл в сила съдебен акт.

Предвид изложеното и на основание чл.46, ал.5 от Закона за общинската собственост, Административен съд – София град, второ отделение, 30-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА предварителното изпълнение на заповед № РКС22-РД09-837 от 14.11.2022 г. на кмета на район „К. село“ на Столична община до приключване на спора относно законосъобразността на посочената заповед с влязъл в сила съдебен акт.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщението.

Определението да се съобщи незабавно на страните.

Съдия: