

Протокол

№

гр. София, 18.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав, в публично заседание на 18.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **3586** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.24 ч. се явиха:

Заседанието се провежда чрез видеоконферентна връзка

– ИЩЕЦЪТ Г. В. В. - уведомен за днешното съдебно заседание се явява, подсигурен чрез видеоконферентна връзка.

В залата се явява адв. И. – процесуален представител на ищеца по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГДО КЪМ МП - уведомен по чл. 138, ал. 2 АПК за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СГП - редовно призвана за днешното съдебно заседание, се представлява от прокурор Александрина Костадинова.

Свидетелят М. С. С. – редовно призван е подсигурен чрез видеоконферентна връзка.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че е задължил ответника да представи характеристика на автомобила.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че такива не са представени до момента по делото.

Съдът пристъпва към разпит на допуснатия свидетел.

Снема самоличността на свидетеля М. С. С., на 57г., осъждан, без родство.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Предупреден свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят: Познавам В.. Не съм пътувал с него, той пътува сам в конвоя. Аз съм пътувал с него съвместно по други дела. Знам как пътува той. Аз пътувам с обикновен конвой, а той със засилен. Знам, че има нареждания за усилен конвой. Него го охраняват и други пилотни коли. Пътува един микробус с други въоръжени лица, които са маскирани и той пътува с още 4-5 коли. Не съм виждал друг осъден в България да пътува по този начин. Ние сме били заедно в затвора в Плевен и имаме дела съвместно с него в АС Монтана и в АССГ. Него го карат по делата и тези въоръжени формирования. Мен ме закараха един ден преди делото с общ конвой. Той ми каза, че от сирената и от пътуването му е надута главата и не може да вземе адекватно отношение по делото. Оплакваше се, че те карат прекалено бързо и че в тази кола, в която той се вози, е вързан с колан през кръста, ръцете му са заключени на кръста и е с белезници и на краката и казва, че при рязкото спиране и тръгване си удря главата в решетките на самата клетка вътре в този автомобил.

На въпроси на адв. И., свидетелят: Не са осигурени никакви предпазни колани при пътуването, тъй като тя самата клетка е оборудвана по странен начин и ние сядаме на едни железни пейки и не сме обезопасени с колан, който да ни опазва, ако колата завие рязко. Специално с мен, когато отивам за София, конвоя понякога спира във Враца, където може да ползваме тоалетна, може да ползваме и в Горна Оряховица. Когато разстоянията са по-наблизо няма смисъл да спира. Където минем спираме да ползваме тоалетна или да се храним. Аз знам, че за В. не е така, защото той е каран от т. „А“ до т. „Б“ и там в съда може да го пуснат до тоалетна. По неговото трасе, той не спира никъде. Аз съм бил с него в една и съща килия за времето от 3 години и 7 месеца. Ходили сме съвместно на дела. Ние сме в две клетки, той е в 6, а аз съм в 3. Той не е агресивен човек, не е избухлив, не е раздразнителен, не е показвал реакция на агресия. Аз го познавам като културен и добър човек. Знам за причината за неговия конвой. Има издаден някакъв документ, не знам точно какъв е този документ от 2017г. Не знам никакво основание, което да налага неговото конвоиране по този начин. Не знам той да разполага с този документ, не го е получавал. След такива конвоирания знам, че се чувства много унизително, той изпитва страх за живота и сигурността си в този автомобил, в който се вози. Удрял си е главата, не помня точно за кое пътуване беше. Аз не го видях, но чух, той легна на леглото и извика старшината и каза, че трябва спешно да го заведат до лекарския кабинет. Той е споделял с мен, че при едно такова конвоиране в [населено място] е станало ПТП. Не мога да кажа на коя дата и на кое кръстовище в [населено място] е било. За 14 март миналата година в АССГ, където бяхме заедно, не ми изглеждаше добре, беше пребледнял, не беше адекватен. Него го возят със звукови сигнали – сирени. Бил съм на мое дело, на което той не е присъствал, но съм чувал в града как го карат. Тези звукови сигнали се чуват от далече и светлините се виждат не само на пилотните коли, но и на негова също. Той е споделял, че при движение на дълъг път главата му ще се пръсне и нищо не чува. Не знам на какви децибели са, но ги чувам много от далеч тези сигнали. Имал съм дела и през 2023г. и 2024г. и съм го срещал и той ми е споделял тези неща, които аз изброих преди това. Него го карат директно на самото дело на самия ден, а нас с общия конвой ни карат предварително 1-2 дни. Отиваме там в съответния затвор и отиваме адекватни на делото. Самата специална кола е разделена с една клетка по средата на две. Те са оборудвани с ламаринени пейки, няма възможност да се хванем, тъй като ръцете и краката ти са с белезници и няма адекватно място, на което да имаш стабилност когато колата спира и тръгва. Клетката

е 1 м. широка и около 2 м. дълга. Аз съм виждал точките на риска, тъй като всяка година на лишения от свобода се прави оценка на риска. Когато го преместиха в затвора точките на риска ги увеличиха на 53, което е в ниския регистър, тъй като максималния брой точки са 130. Неговите точки на риска не са били толкова високи.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси.

Съдът освободи свидетеля.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Адв. И.: Моля да бъде изискано от ответника документа въз основа, на който е постановено конвоирането в строг усилен режим. Поддържам доказателственото искане, което беше уважено за задължаване на ответника да представи инструкцията, спецификацията на автомобила.

Прокурорът: Не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВАЖАВА доказателственото искане на ищеца, като задължава ответника да представи ако има документ въз основа, на който спрямо ищеца се изпълнява конвоиране при усилен конвой.

ПОВТОРНО ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи от предходното съдебно заседание данните във връзка с конвойния автомобил.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да изпълни указанията на съда в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

При неизпълнение ще се наложи глоба.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.10.2024 г. от 15.00 ч., за която дата и час страните уведомени.

Да се уведоми ответника за задължението му.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: