

# Протокол

№

гр. София, 07.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 07.10.2024 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **10522** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. С. с пълномощно на лист 72 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Ц. с пълномощно на лист 80 от делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - редовно призована се явява лично.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Ц.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА депозирана на 29.03.2024 година СТЕ.

ДОКЛАДВА депозирана на 27.09.2024 година допълнителна СТЕ.

**ПРИСТЪПИ** към изслушване на заключението на вещото лице.

**СНЕМА** самоличността на вещото лице:

С. Б. К. – 67 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ:** Представила съм писмено и допълнително заключения в срок,

които поддържам.

Адв. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Ц.: Нямам въпроси. Имам възражение по допълнителната експертиза. По отношение на допълнителната експертиза считаме, че въпросите се касаят за едно друго производство, което не следва да бъде пререшавано, по скоро са насочени към допустимостта на площите в заповедта, която по отношение на жалбоподателя е влязла в сила. Държавен фонд „Земеделие“ действа по компетентност. Правя възражение единствено по допълнителното заключение на СТЕ, тъй като считам, че поставените въпроси касаят едно друго производство и са неотнормими към настоящия спор. Да се приеме заключението.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** заключението на вещото лице по основната и допълнителна експертиза.

**НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ** да се изплати възнаграждение в размер на 1100 лева от внесените на 15.02.2024 година и на 10.06.2024 година депозити.

**ИЗДАДЕ СЕ РКО.**

Адв. С.: Други доказателства няма да соча и нямам доказателствени искания.

Юрк. Ц.: Нямам искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. С.: Моля да уважите жалбата. Считам, че представената експертиза дава резултат по отношение на парцелите, тъй като ако по делото бяха представени доказателства за извършени проверки, допълнителни проверки, както и кръстосани проверки, а ако е имало такива, то съответно е щяла да се установи грешката при определяне на съответната недопустимост. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които представям списък и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. Ц.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 150 лева и направените разноски. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.22 часа.

**СЪДИЯ:**

CEKPETAP: