

# Протокол

№

гр. София, 13.09.2016 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 13.09.2016 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Юлия Раева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2482** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.50 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Ц. Н. К. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Б. Н. Б. - редовно призован, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

Страните/поотделно/ и прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 1, ал. 2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Предявен е иск от Ц. Н. К. срещу Българската народна банка (БНБ) за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 8 627,97 лв., представляващи законната лихва за периода 30.06.2014 г. до 04.12.2014 г. за забавено изплащане на сумата от 196 000 лв., съставляваща максималния размер на гарантираните вземания, както и законната лихва върху главницата от 8 627,97 лв. от датата на подаване на исковата молба до датата на окончателното плащане.

В срока по чл. 131 от ГПК е постъпил отговор от ответника. Възражава се по редовността на исковата молба и допустимостта на исковата претенция. По съществуващото на спора е изразено становище за неоснователност на предявения иск.

На 02.09.2016 г. е постъпило уточнение на исковата молба, на което ответникът е отговорил със становище от 12.09.2016 г.

На 10.09.2016 г. е постъпило становище на ищеца по доказателствените искания на ответника.

СЪДЪТ връчва на всяка от страните преписи становищата на другата страна, депозиращи на 10.09.2016 г. и 12.09.2016 г.

Адв. Ц.: Поддържам иска. Считам, че през периода 30.06.2014 г. до 04.12.2014 г. доверителят ми е лишен от средства. Лихвата е изчислена с калкулатор от сайт за изчисляване на законна лихва. Представям и моля да приемете извлечение от калкулатор за изчисляване на законна лихва. Поддържам становището си от 10.09.2016 г., става въпрос за писмо с изх. № 10-0035/26.04.2016 г., издадено от ФГВБ.

Адв. В.: Моля да ми бъде предоставена възможност да се запозная с това писмо и становището от 10.09.2016 г. и след това да взема отношение.

Оспорвам исковата молба. Да се приемат доказателствата. Това е писмо от трето неучастващо лице за извършване на плащане. Писмото е общо за целия механизъм и не може да се каже, че се отнася за ищеца. Поддържам искането си в отговора на исковата молба за издаване на СУ.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания. Да се уважат исканията на страните.

По доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРИЕМА** представените с исковата молба и отговора по нея писмени доказателства, както и допълнително представените писмени доказателства със становище от 10.09.2016 г. на ищеца, както и представеното от процесуалния представител на ищеца в днешно съдебно заседание извлечение от калкулатор за изчисляване на законна лихва.

**ЗАДЪЛЖАВА** ответника в едномесечен срок от днес, с препис за другата страна, да представи заверено копие на препоръката, която е към БНБ, която е приложена към становището на ищеца от 10.09.2016 г., както и относимите към нея писма от кореспонденцията между БНБ и Европейски банков орган, получени преди изготвяне на препоръката и в изпълнение на вече изготвената препоръка.

На основание чл. 62, ал. 5, т. 3 от ЗКИ, СЪДЪТ **ДОПУСКА** разкриване на банкова тайна относно влога на ищеца Ц. Н. К..

**ДА СЕ ИЗДАДЕ** СУ в полза на ответника, с посоченото съдържание в т. III, 1, лист 50 гръб от делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА** делото за 06.12.2016 г., от 09.30 часа, за която дата и час страните уведомят в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: