

РЕШЕНИЕ

№ 2141

гр. София, 05.05.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 08.04.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Весела Николова

Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Поповска, като разгледа дело номер **1224** по описа за **2011** година докладвано от съдия Антоанета Аргирова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е касационно и е по реда на Глава дванадесета, чл.208-228 от АПК, вр.чл. 63, ал. 1, изр.2-ро от ЗАНН.

С Решение от 06.12.2010 г., постановено по н.а.х.д. №11879/2010 г. по описа на Софийски районен съд, СРС, НК, 99-и състав е потвърдил изцяло Наказателно постановление НП №63676/23.03.2010г., издадено от началник отдел АНД при „Пътна полиция” при СДП.

Така постановеното решение, в срока и по реда на чл.211,ал.1 от АПК, вр.чл.63, ал.1 от ЗАНН, е обжалвано от санкционираното лице. Релевираните в жалбата основания са за нарушение на материалния закон и съществени процесуални нарушения, аргументирани подоробно в жалабата.

В съдебно заседание пред Административен съд С.-град, касаторът се явява лично, поддържа жалбата и моли за уважаването ѝ или за прилагане на по-благоприятната правна норма, в която не се предвежда лишаване от право на управление на МПС.

Ответникът по касационната жалба, редовно призован, не се представлява и не изразява становище по касационната жалба.

Представителят на С градска прокуратура, дава становище за неоснователност на касационната жалба.

Съдът, като взе предвид релевираните с жалбата касационни основания по смисъла на чл. 348 от НПК и служебно на основание чл.218, ал.2 от АПК, провери

изцяло съответствието на атакуваното решение с материалния закон, намира за установено следното:

Касационната жалба е допустима.

Подадена е от лице, легитимирано да обжалва, срещу акт, подлежащ на касационен контрол и в законово установения за това преклузивен 14-дневен срок.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

За да потвърди атакуваното НП, решаващият съд е приел за установено по несъмнен и безспорен начин, че на 22.07.2010 г. около 22.47ч. в гр. С. по Околовръстен път в посока от БУ. „Черни връх” към БУ. „К Охридски” след кръстовището с БУ. „Симеоновско шосе”, касаторът, управлявайки л.а. „Seat”, с рег. № С9237НТ, е нарушил максимално разрешената скорост за движение в съответния пътен участък, означена с пътен знак В26, а именно – от 60 км/ч, като управлявал процесното МПС със скорост от 93 км/ч. Нарушението е установено с радарно устройство TR 4 №173, което фиксира скорост, дата и час. АУАН е подписан от касатора без бележки и възражения.

Така възприетата фактическата обстановка, след анализ и преценка на събраните по делото доказателства – показанията на св. З /актосъставител/ и св. С /свидетел при съставянето на АУАН/, събрани в хода на съдебното следствие, както и писмените доказателства приобщени по реда на чл.283 от НПК, вр. чл.84 от ЗАНН, е правилно установена по делото от С районен съд. Решаващият съд е събрал всички необходими и възможни за изясняване на делото доказателства и не е допуснал процесуална пасивност в нарушение на задълженията си по чл. 13 и 107, ал.2 и ал.3 НПК, вр.чл.84 от ЗАНН.

Обратно на твърденията на касатора, законосъобразни са и изводите на съда, че описаната в НП и установена по делото фактическа обстановка осъществява състава на нарушение на чл. 21, ал. 2 от ЗДвП.

Въпреки това, обаче е налице касационното основание по чл.348, ал.1, т.1, вр.ал.2 НПК, вр.чл.3, ал.2 от ЗАНН, което налага обжалваното въззивно решение и потвърденото с него НП да бъдат частично отменени.

Към момента на извършване на процесното нарушение-22.07.2010г. и на постановяване на обжалваното пред АССГ решение на СРС-06.12.2011г., в разпоредбата на чл.182, ал.1, т.4 ЗДвП са били предвидени кумулативно административни наказания „глоба” в размер на 150 лева и „лишаване от право да се управлява МПС” за срок от един месец. Със ЗИДЗДвП /обн.ДВ, бр.10 от 01.02.2011г., в сила от 07.02.2011г./, разпоредбата на чл.182, ал.1, т.4 е изменена, като за извършеното нарушение отпада кумулативно предвиденото административно наказание „лишаване от право да се управлява МПС”, а размерът на предвиденото наказание „глоба” е увеличен 150 на 200 лева. Отпадането на едното от двете кумулативно предвидени административни наказания, при това на по-тежкото по вид /чл.13 ЗАНН/ безспорно се явява по-благоприятно за нарушителя и в тази част обжалваното въззивно решение и потвърденото с него НП следва да бъдат частично отменени. Размерът на наложеното административно наказание „глоба” следва да остане този, предвиден преди изменението на чл.182, ал.1, т.4 ЗДвП /ДВ, бр.10 от 01.02.2011г./, тъй като с оглед увеличаването му, изменението на закона в тази част се явява по-неблагоприятно за нарушителя в сравнение със закона, действащ към момента на извършване на нарушението.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал.2, предл.2 и чл.222, ал.1 от АПК, вр.чл.чл.63, ал.1, предл.второ от ЗАНН, Административен съд С.-град, VI

касационен състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ, на основание чл.3, ал.2 от ЗАНН, вр.чл.182, ал.1, т.4 ЗДвП/ изм. /обн.ДВ, бр.10 от 01.02.2011г., в сила от 07.02.2011г./, Решение /без номер/ от 06.12.2010г., постановено по н.а.х.дело №11879/2010г. по описа на Софийски районен съд, **В ЧАСТТА**, с която потвърдено Наказателно постановление №63676/23.03.2010г., издадено от началник отдел АНД при „Пътна полиция“ при СДП в санкционната му част по отношение на наложеното административно наказание „лишаване от право да се управлява МПС за срок от 1 месец“, **вместо което постановява:**

ОТМЕНЯ Наказателно постановление №63676/23.03.2010г., издадено от началник отдел АНД при „Пътна полиция“ при СДП в санкционната му част **ПО ОТНОШЕНИЕ НА КУМУЛАТИВНО НАЛОЖЕНОТО АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ „Лишаване от право да се управлява МПС за срок от 1 месец“.**

ОСТАВЯ В СИЛА Решение /без номер/ от 06.12.2010г., постановено по н.а.х.дело №11879/2010г. по описа на С районен съд **В ОСТАНАЛАТА МУ ЧАСТ.**

Решението е окончателно и не може да бъде обжалвано и/или протестирано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ : 1.

2.