

# Протокол

№

гр. София, 01.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,**  
в публично заседание на 01.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2300** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА И. Й. Б. – редовно уведомена - се представлява от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториално поделение на Националния осигурителен институт (ТП на НОИ) - С.-град – редовно уведомен - се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. П. А., с представена експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от извършената съдебно-почеркова експертиза, постъпило на 18.01.2022 г., в срока по чл. 199 ГПК.

Връчи екземпляри от заключението на страните.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. П. А. – 66 год., неосъждан, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 200,00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

АДВ. Ч.: Представям за сведение на съда решение № 5102/05.08.2021 г. по адм. д. № 2510/2020 г. по описа на Административен съд - София-град, 6б състав, във връзка със сходен случай. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. П.: Не възразявам. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА за сведение днес представеното съдебно решение.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ч.: Моля да отмените решението на директора на ТП на НОИ – С.-град, тъй като същото е неправилно и необосновано. Видно от събраните по делото доказателства и в частност от заключението на съдебно-икономическата експертиза по безспорен начин се установи, че лицето е без прекъснати осигурителни права, което налага довода, че неправилни и необосновани се явяват изводите на директора на ТП на НОИ, тъй като отделно от това заключение, от събраните по делото доказателства – дневници за покуко-продажби на дружеството, справка от ОПП – СДВР за наличието на коли, извършвана дейност от служителите на „Май куриер“, се налага, че лицето И. Б. е била в трудово правоотношение със работодателя си „Май куриер“, което изцяло навежда довода, че лицето е било с непрекъснати осигурителни права. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Моля да ни присъдите разноски, за които представям списък.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по мотиви, подробно изложени в оспорения административен акт, като моля да ми предоставите срок за допълнителна писмена защита, претендирам юрисконсултско възнаграждение и пряв възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,41 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: