

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22274

гр. София, 03.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в
закрито заседание на 03.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разглежда дело номер **6654** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 4, вр. ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във вр. с чл. 172, ал. 6 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/.

Образувано е по жалба на „ЕЙ ЕС ДЖИ СЕКЮРИТИ“ ООД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място], район С., [жк], [улица], ет. 5, представлявано от управителя А. Б. Р., подадена чрез процесуален представител адв. Ц. Р., срещу Заповед № 26-4332-001569 от 26.03.2026 г., издадена от полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“ към Столична дирекция на вътрешните работи, за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) по чл. 171, т. 2а, б. "а" от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) – прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който управлява моторно превозно средство, без да е правоспособен водач, не притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него моторно превозно средство, или след като е лишен от право да управлява моторно превозно средство по съдебен или административен ред, или свидетелството му за управление е временно отнето по реда на чл. 171, т. 1 или 4 или по реда на чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс, както и на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, за което са налице тези обстоятелства – за срок от 6 месеца.

В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на посочената заповед и се претендира отмяната ѝ. Направено е искане за спиране на предварителното изпълнение на акта на основание чл. 166, ал. 2, вр. ал. 4 АПК. Искането се основава на твърдения, че от изпълнението му ще настъпят значителни и трудно поправими вреди за дружеството, тъй като по този начин се намалява капацитетът му да осигурява логистично изпълнението на поетите задължения по множество търговски договори с възложители. Допълнителни аргументи са изведени от незаконосъобразността на самата ПАМ.

Настоящата жалба, с която съдът е сезиран, е нередовна (арг.: чл. 151, т. 2 и т. 3 АПК). Представеното с нея пълномощно установява представителната власт на адв. Р. по отношение на управителя на „ЕЙ ЕС ДЖИ СЕКЮРИТИ“ ООД, който не е адресат на ЗППАМ, не. Не е

внесената дължимата държавна такса, която съгласно чл. 26, б. "б" от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието, е в размер на 50,00 лева/25,56 евро.

Отстраняването на констатираните нередовности е условие за допустимост на оспорването, респ. обуславя висящността на производството, в рамките на което съдът да се произнесе по направеното с жалбата искане за спиране на допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на Заповед № 26-4332-001569 от 26.03.2026 г. (А...: чл. 166, ал. 2 АПК). Това е така, защото предявяване на искане за спиране на допуснато предварително изпълнение на административен акт по реда на чл. 166, ал. 2 АПК е редовно и допустимо само при наличие на висящ съдебен процес за проверка законосъобразността на акта, който подлежи на предварително изпълнение по силата на закона или по силата на волеизявление на органа. Следователно производството по искане за спиране с правно основание чл. 166, ал. 2 АПК е подчинено на главното производство по оспорване на акта и може да се направи при всяко положение на делото до влизане в сила на решението по спора (определение № 11904 от 15.08.2019 г. на ВАС по адм. д. № 9051/2019 г., 5-членен с-в).

С оглед изложеното и на основание чл. 158, ал. 1 и чл. 171, ал. 5, вр. чл. 166, ал. 4 АПК Административен съд София-град, III отделение, 75-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на „ЕЙ ЕС ДЖИ СЕКЮРИТИ“ ООД срещу Заповед № 26-4332-001569 от 26.03.2026 г., издадена от полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“ към Столична дирекция на вътрешните работи.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7- дневен срок от уведомяването му да представи доказателства за внесена държавна такса в размер на 25,56 евро (двадесет и пет евро и 56 цента) по сметка на Административен съд – София – град: БНБ – ЦУ, IBAN: [банкова сметка], BIC на БНБ - BNBGBGSD, като в същия срок представи копие от вноския документ в деловодството на съда.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7- дневен срок от уведомяването му да представи пълномощно за процесуално представителство на адв. Ц. Р. по отношение на дружеството, адресат на оспорената заповед - „ЕЙ ЕС ДЖИ СЕКЮРИТИ“ ООД.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в цялост и в посочения от съда срок, жалбата и инкорпорираното с нея искане за спиране на предварителното изпълнение на Заповед № 26-4332-001569 от 26.03.2026 г. ще бъдат оставени без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

След изпълнение на указанията делото да се докладва незабавно за произнасяне по искането за спиране на предварителното изпълнение на обжалваната заповед.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането да се изпрати на жалбоподателя на посочения в жалбата електронен адрес по чл. 18а, ал. 5 АПК.

СЪДИЯ:

