

Протокол

№

гр. София, 12.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 12.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **2985** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Ревизионен акт № Р-22221017008533-091-001/23.05.2018 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., потвърден с Решение № 1989/20.12.2018 г.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 19.03.2019 г.

Юрк. А. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. По отношение на направеното искане за отправяне на преюдициално запитване считам същото за неоснователно.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 19.03.2019 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да ангажира доказателствени искания с оглед установяване на твърденията, изложени в жалбата, включително основно реалността на доставката. Указва на същия, че може да бъде ангажирана СИЕ, която да установи механизма на протичане на доставката, възможността на доставчика да я реализира и дали същата е получена.

Намира, че искането за отправяне на преюдициално запитване, в този му вид е изключително каузално, тоест иска се от съда на ЕС да се произнесе вместо настоящия съд по конкретния казус, което не може да бъде предмет на преюдициално запитване. В случай, че се иска непременно да бъде отправено преюдициално запитване, жалбоподателят следва да посочи кои разпоредби съответно от ДДС и Директивата иска да бъдат засегнати в запитването, с оглед да бъде направена проверка дали не са правени предходни преюдициално запитвания относно тези разпоредби и тяхното тълкуване.

Юрк. А. – Аз нямам доказателствени искания.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.10.2019 г. от 10.30 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: