

Протокол

№

гр. София, 18.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 18.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4215** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.15 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – „АГРОС ТРЕЙД“ ЕООД - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА РАЙОН „Т.“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ДЖИ АВЕЛАНШ“ ООД - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ДЕА 2015“ ЕООД - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, представлява се от управителя на фирмата М. Г..

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Д. – Да се даде ход на делото.

Ю.. С. - Да се даде ход на делото.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

УПРАВИТЕЛ Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 25.11.2022 г. писмо от процесуалния представител на ответника, с приложени по опис писмени доказателства.

АДВ. Д. – Във връзка с допълнително представените доказателства представям молба-становище.

Въпреки изричните Ви указания считаме, че административният орган продължава да не ги е изпълнил в цялост и не е представил преписката в цялост досежно документацията за участие на жалбоподателя. Представеното заявление, което е първият документ, представена е само първа страница от заявлението, не е представена втората страница, гръб, в който са посочени приложенията. Документацията, твърдяща да е проектната документация на „Агрос трейд“ ЕООД е в непълнота. Посочили сме в писмото кое липсва. Липсват банковата референция, референциите от фирми-партньори, допълнителна информация, свързана с обосновката и концепцията. За „Агрос трейд“ ЕООД е представена единствено първа страница от заявлението, офертата с цените, договора, подписан и първата страница на концепцията. В тази връзка считаме, че преписката не е пълна, доколкото не може да се направи цялостна преценка за състоянието между офертите на другите участници.

Да бъде приета преписката. Противопоставяме се на приемането на приложението под номер 19 от опис. Това е една таблица с оценки по двата критерия и общото оценяване. Считаме, че това приложение първо няма характера на документ, защото нито съдържа подписи, нито дата, единствено е заверено от процесуалния представител на административния орган. Това приложение показва прилежност на процесуалния представител да защити позицията на своя доверител. Считаме, че следва да бъде изключено от доказателствата по делото.

Молим съда да задължи административния орган да представи заявлението в цялост, в оригинал, за да се установи, че действително на втората страница има опис на приложения, съответно да представи посочените, но не представени приложения към офертната документация на жалбоподателя.

Във връзка с представените материали от административния орган, които не възразяваме да бъдат приети, с изключение на таблицата по точка 19 от последната молба, правим няколко оспорвания и имаме доказателствени искания в тази връзка. Подробно съм ги изложил.

Оспорваме законосъобразността на удължаването на срока на работа на Комисията. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. С. – Всичко, което е било налично при нас съм представила. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. К. – Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

УПРАВИТЕЛ Г. - Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Предвид обстоятелството, че по делото за пореден път липсват документи, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА П. ВЪЗМОЖНОСТ на ответната страна, в 7-дневен срок от днес, да

окомплектова всички документи по отношение на жалбоподателя – „Агрос трейд“ ЕООД така, както са представени по отношение на двете заинтересовани дружества, само и единствено по отношение на „Агрос трейд“ ЕООД, всички необходими нормативно определени документи за допускане до участие в конкурса.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ съдът ще постанови съдебния си акт при непълнота на доказателствата и ще приложи разпоредбата на чл. 161 от АПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в 7-дневен срок от днес, да изразят становище по молбата на оспорващата страна.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА към делото представените от ответника с писмо от 25.11.2022 г. писмени доказателства.

По тяхното приемане съдът ще се произнесе след постъпване на всички относими към предмета на делото доказателства.

АДВ. Д. – Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю. С. - Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. К. – Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

УПРАВИТЕЛ Г. - Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.02.2023 г. от 11.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: