

Протокол

№

гр. София, 02.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 02.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **9807** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:34 часа, се явиха:

На първо четене в 13:32 часа.

На второ четене в 13:34 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Д. С., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА РАЙОН СТУДЕНТСКИ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

АДВ. В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалба /л.7/ на К. Д. С. срещу Отказ рег.№ РСТ21-ГР94 – 1991-(1) от 10.09.21г. на Кмета на район „Студентски“-СО.

АДВ. В. – Поддържам жалбата и приложените към нея доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата към жалбата.

ДОКЛАДВА: Съдът е дал указания по доказателствата със съдебен акт на л.35.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.2 от АПК, като следва да докаже наличието на фактически основания да му бъде издаден желанието от него административен акт.

АДВ. В. – Имам доказателствено искане във връзка с така възложената ни доказателствена тежест. Представям два броя платежни документи - за заплащане от доверителя ми на данъчни задължения за процесния имот към общинската администрация, в които две платежни процесният имот е посочен като апартамент А4. Освен това, във връзка с твърдението ни, че процесният имот, независимо, че по нот. акт е ателие, изпълнява изискванията за жилищен имот. Моля да задължите ответника да представи одобрената от ръководената от него администрация - проектно - строителна документация за същия имот, като конкретизирам - одобрен архитектурен проект, обяснителна записка за индивидуално обособените обекти и жилищната сграда и разрешение за ползване. Считаю, че от тези документи ще стане ясно какви са действителните характеристики на имота, за който е отказано да бъде вписан като настоящ и постоянен адрес на доверителя ми. В случай, че настоящият съд прецени, че са необходими специални знания в коментара и изчитането на изисканите документи, моля да ми бъде предоставена възможност да формулираме задачи за Съдебно - техническа експертиза. Уточнявам, че във фактическата обстановка, изложена в жалбата, а именно, че към настоящия момент доверителят ми обитава и живее в процесния имот и не живее на адреса, който в документа му за самоличност е посочен като настоящ и постоянен адрес, тъй като същият имот е собственост на трети лица. Правя това твърдение, с оглед обстоятелството, че отказът възпрепятства към настоящия момент доверителят ми да изпълни задължението си по закон да се регистрира на мястото, където реално живее, както и да упражнява социално - изборителни и всякакви други права. Искам да изразя становище и по представената по делото административна преписка. По - конкретно по придружаващото преписката писмо, в което установих, че се съдържат различни от посочените в обжалвания отказ мотиви, а именно - за първи път се твърди, че следва да бъде отказана регистрацията на доверителя ми, тъй като липсвали жилищни помещения - дневни, спални, детски стаи и трапезарии в представения от доверителя ми документ за собственост. Искам да обърна внимание на Съда, че именно тези жилищни помещения, както и складово помещение, съставляват описанието на имота, съгласно представения в административната преписка нот. акт.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА днес представените от жалбоподателя два броя приходни квитанции за платени данъци за ателието, видно от които същото е посочено като апартамент А4.

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане на жалбоподателя за изискване на строителната документация и допускане на СТЕ - с цел установяване, че ателието всъщност е пригодено за жилищни нужди. Спорът между страните е правен, а не по фактите и се свежда до това- допустимо ли е самостоятелен обект в сграда-етажна собственост, който по титул за собственост е ателие/а не апартамент/, да бъде годин адрес по см. на ЗГР. Между страните не е спорно, че обектът е ателие по нот.акт, както и че съдържа жилищни помещения/описани са в нот.акт/ и жалбоподателят реално живее в него. Строителната документация само би потвърдила, че по документи обектът е ателие, а не апартамент. Съдът ще реши правния спор на база законовите дефиниции в различните норм.актове, като

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ да агажира доказателства, че ателието е отразено в КККР като самостоятелен обект, както и че ателието притежава собствен адм.адрес.

АДВ. В. – Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, което да ми послужи пред ГД „ГРАО“ при МРРБ, от което да е видно дали в Националния класификатор на постоянен и настоящ адрес за територията на [населено място] е включен адресът на жилищната сграда /гр. С., район „Студентски“, [улица], вх. А/ и на индивидуално обособения обект /находящ се на 5 ет. в жилищната сграда, представляващ ателие №А4 по титул/.

Моля да ми бъде предоставена възможност да представя кадастрална схема за процесния имот, от която да е видно, че същият е нанесен в КККР по начина, описан в документа за собственост.

СЪДЪТ по доказателствените искания на адв. В.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на адв. В. да представи скица-извадка от КККР относно ателието.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на адв. В., след внесена държавна такса, с посоченото днес от нея съдържание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 13.04.2022 г. от 16:45 ч., за когато страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: