

Протокол

№

гр. София, 08.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в
публично заседание на 08.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разглежда дело номер **5383** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Ц. – уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция ОДОП - С. – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. П. с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. А. – редовно призован, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 30.06.25 г., заключение по допуснатата съдебно-почеркова експертиза.

Пристъпва към разпит на вещото лице. Снема самоличността му:

С. П. А. – 70 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК. Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представил съм заключение в срок, което поддържам. Може да се направи

основателно предположение, че документът е съставен през 1998 г., въпреки че не съм присъствал.

Адв. Т. - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. П. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-почерковата експертиза. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1243 лв. съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе сумата от 743 лв. в 7-дневен срок от днес.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т. – Моля да отмените РА на основание събраните доказателства, особено експертизата, която доказва, че документът е съставен през 1998 г. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите РА. Експертизата не оборва констатациите на органите по приходите. Вещото лице изрази предположение, а не категоричен извод. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 3960.30 лв. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Адв. Т. – В експертизата е ясно казано, че периода е 1998 г.

Юрк. П. – В експертизата не са категорични изводите. Приложен е допълнително анализ към експертизата, ръководство по криминалистика.

Адв. Т. – В експертизата е казано, че методите за изследване на времето на полагане на подписа по пътя на изследване на хартията, не дава конкретни резултати и за това е използвана методиката за установяване на времето за полагане на подписа по изследване на специфични елементи на самия подпис. Представям списък с разноски, които моля да присъдите.

Съдът дава 14-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: