

Протокол

№

гр. София, 11.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
публично заседание на 11.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **10385** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - К. Д. И., редовно призован, не се явява.

В залата се явява адв. С. Д. И. от АК - С., определена от Председателя на САК за служебен защитник на жалбоподателя К. Д. И., назначен с Определение №38313/18.11.2025 г.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ – редовно призован, се представлява от гл. юрк. Б. Б., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

СТАРШИ КОМИСАР В. К. - НАЧАЛНИК НА ЗАТВОРА ГР. П. – редовно призован, представлява се от гл. юрк. М. В., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР Д. Д. - ЗАМ.-НАЧАЛНИК НА ЗАТВОРА ГР. П. – редовно призован, не изпраща представител.

Д-Р А. Г. Б. - НАЧАЛНИК НА МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР КЪМ ЗАТВОРА ГР. П. – редовно призован, не изпраща представител.

ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА – редовно призовани, представляват се от гл. юрк. М. В., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на К. Д. И. срещу Решение № 160/07.05.2025 г. на Комисията за защита от дискриминация (КЗД).

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 08.01.2026г.

ДОКЛАДВА молба-допълнение от 13.01.2026г. от жалбоподателя, подадено чрез процесуалния представител адв. И..

ДОКЛАДВА писмено становище от д-р А. Г. Б. от 14.01.2026г.

АДВ. И.: Поддържа жалбата. Поддържа доказателствените искания, направени както в молбата-допълнение от жалбоподателя, така и от моя страна. Свързах се с жалбоподателя и в тази връзка направих и моите искания, а те са да се изиска РЗИ здравното досие на жалбоподателя, в заверен с електронен подпис препис на хартиен носител, както и от медицински център – болница към ГДИН, където се съхранява здравното досие на жалбоподателя в оригинал, желаем да получим заверени копия. Желаем да получим заверени копия от доказателствата постъпващи по делото. Тези две доказателства са важни, тъй като обяснението на лекаря, за което докладвахте в настоящото съдебно заседание, не може да замести по никакъв начин съдържанието на здравното досие на ищеца, както и това затворническо здравно досие, което сме поискали да бъдат изискани като доказателства. Никакви обяснения не могат да заместят документите, които съществуват, касят пряко и непосредствено настоящия случай.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. По отношение на доказателствените искания възразявам. Считам, че не са относими към предмета на спора, още повече, че адв. И. каза, че те се намират в кориците на делото.

АДВ. И. /реплика/: Не съм казала такова нещо. Никога не съм го казвала, не съм го и написала. Казах съвсем друго. Казах да се изиска от РЗИ здравното досие. То се пази там. А отделно, от ГДИН, от подведомствената им болница – медицински център, да се изиска затворническото здравно досие. Тези две папки не се съдържат в затворническото досие, нито се намират по делото, нито са изисквани преди. Те съдържат цялата информация относно здравословното състояние. Те могат да бъдат единствено вярно и достоверно доказателство за твърдения на моя доверител. Би трябвало да е РЗИ - С., но тъй като доверителят ми е търпял наказание последно във В., преди това във С., не зная къде последно се съхранява неговото здравно досие. Логично е да е в РЗИ-С..

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с жалбата, както и административната преписка.

По отношение на направените доказателствени искания от процесуалния представител на жалбоподателя в молба от 13.01.2026г., както и допълнени в днешното съдебно заседание съдът намира, че с оглед изясняване в пълнота на релевантните факти, следва да уважи направените искания, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

УВАЖАВА направеното доказателствено искане за изискване и прилагане към материалите по делото на здравното досие на жалбоподателя К. Д. И., както и здравното затворническо досие на жалбоподателя, поради което

ЗАДЪЛЖАВА Столична регионална здравна инспекция да изпрати заверен препис от здравното досие на жалбоподателя К. Д. И., ЕГН: [ЕГН].

ИЗИСКВА от ГДИН и от Затвора – [населено място] да предостави в оригинал здравното затворническо досие на жалбоподателя К. Д. И., ЕГН: [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок за изпълнение на определението на съда.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид уважените доказателствени искания съдът намира, че следва да отложи делото за друга дата.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.04.2026г. от 14:30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

При постъпване на информация от съответните органи, делото да бъде докладвано на Председателя на съдебния състав.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: