

Протокол

№

гр. София, 25.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 25.10.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румяна Лилова

ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова
Николай Ангелов

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на прокурора Тафров, като разгледа дело номер **7653** по описа за **2013** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК, на второ четене, на именното повикване в 10,33 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНSOVA ИНСПЕКЦИЯ – редовно призована, представлява се от юрк. О., която представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – С. Т. М. – нередовно призован.

Съдът КОНСТАТИРА, че вместо ответника по касация М., по делото е призована Комисия за Финансов Надзор.

Адв. Л. - Представявам М. по силата на пълномощно, представено пред въззивната инстанция и не правя възражение за нередовната процедура по призоваване на доверителя ми.

СПП – редовно призована, представлява се от прокурор Тафров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Предвид изявлението на адв. Л. Административен съд София-град, Дванадесети касационен състав след съвещание намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк. О. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Адв. Л. - Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Административен съд София-град, Дванадесети касационен състав

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. О. - Моя да отмените решението на първоинстанционния съд като неправилно и незаконосъобразно по съображения изложени в касационната жалба. Представям писмени бележки.

Адв. Л. - Първоинстанционното съдебно решение е валидно, допустимо и правилно и моля да го оставите в сила. Правилно СРС е съобразил, че след като нормативният акт, по който е реализирана административнонаказателната отговорност е отменен като неговото действие в нито една част не е удължено с преходните и заключителните разпоредби, то прилагането от там нататък на други действащи състави на нарушение, дори било то и идентични, представлява реализиране на административнонаказателната отговорност по аналогия, което е недопустимо предвид чл. 46, ал. 3 от Закона за нормативните актове. Правилно съдът е установил, че от външна страна НП страда от съществени пороци и като краен резултат е постановил правилно съдебно решение, което моля да оставите в сила.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна и недоказана и моля да потвърдите решението на СРС.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД, ДВАНАДЕСЕТИ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК, СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 10,37 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: