

Протокол

№

гр. София, 08.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 08.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **11475** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МБАЛ „КНЯГИНЯ КЛЕМЕНТИНА“ ЕАД – редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА - редовно уведомен, представлява се от юриск. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. А. В. – нередовно призован, не се явява. Призовката е получена в Служба „Призовки“ на 01.06.2023 г. Адресът е посетен незабавно. Н. В. не е открит на адреса. Залепено е съобщение на входната врата.

Ю. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че по делото не е изготвена СМЕ. Вещото лице не е уведомено за задачата, тъй като не е открито на посочения адрес.

ДОКЛАДВА молба и становище от жалбоподателя, постъпила по делото на 07.06.2023 г. във връзка с допуснатата експертиза, с която моли да се допусне и следният въпрос: Довършен ли е алгоритъмът на съответната клинична пътека по

първата хоспитализация на всеки един от пациентите, описани в т.1 до т.16 от писмената покана за възстановяване на неоснователно получени суми и има ли медицински данни за недовършено лечение?

Ю. Й.: Относно искането и така формулирания въпрос смятам, че е неотносим към констатациите залегнали в писмената покана, които са за неспазени критерии за дехоспитализация по въпросната пътека, което е нещо различно от изпълнение на дейностите включени в диагностично-лечебния алгоритъм. С отговора на въпроса: дали е изпълнено диагностично-лечебния алгоритъм, няма да се даде отговор на спорния въпрос относно спазените критерии за дехоспитализация по първата пътека, по която са приемани пациентите. Считаю че този въпрос е некоректен във връзка с констатациите в поканата и не следва да бъде допускан. Обратно на това, зададеният въпрос с внесена молба от 4.5.2023 г. от ответника е относим именно към установяванията в писмената покана относно критериите за дехоспитализация, дали са изпълнени, който моля да бъде допуснат. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде дадена възможност на вещото лице да изпълни поставената задача, като отново се призове от посочения в списъка на вещите лица адрес.

НАМИРА за основателно и искането на жалбоподателя за допускане на задачата на вещото лице и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА задачата на допуснатата СМЕ с поставения въпрос от жалбоподателя в молба и становището от 7.6.2023 г.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението да внесе по сметката на АССГ сумата от 300 лева първоначален депозит за тази част от СМЕ, която ще се извърши по задача на жалбоподателя.

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА по делото докладваната в днешното съдебно заседание молба и становище.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.09.2023 година, от 14,30 часа, за която дата жалбоподателят е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Ответникът е уведомен от днес.

Жалбоподателят да се уведоми за указанията на съда.

Вещото лице да се уведоми за поставената задача и да се призове за следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: