

Протокол

№

гр. София, 23.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 23.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **7347** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява. Постъпила е молба от 22.01.2024 г. от адв. Х., процесуален представител на „Галва Метал България“ ЕООД, с която заявява, че е възпрепятствана да се яви в днешното съдебно заседание и не възразява да бъде даден ход на делото. Към молбата представя удостоверение за актуално състояние на „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, издадено от търговския регистър към Агенция по вписванията.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД „МИТНИЦА“ СОФИЯ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЮРК. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е било отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на предходно протоколно определение от съдебното заседание от СГС е представена исканата информация по настоящото дело.

ЮРК. К. – Не възразявам да бъде приета молбата и приложенияте към нея доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с молбата писмени доказателства от страна на жалбоподателя.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото отговора на СГС от 19.01.2023 г. СЛЕД извършена служебна проверка относно пълнотата на административната преписка, съдът констатира, че същата е непълна. Липсват писмени доказателства за извършената проверка в рамките на последващия контрол при прилагане митническия режим на допускане свободно обращение.

ЮРК. К. – Ще представя липсващите документи, като моля да отложите делото за по-късна дата, за да се снабдим с всички документи, тъй като част от тях не се намират при нас. Имам възражение по отношение представения списък с разноски от страна на жалбоподателя, представен в предходното съдебно заседание. Моля да имате предвид, че са приложени фактури и договор за правна помощ от 23.01.2023 г., които предхождат датата на издаване на оспорения административен акт.

По доказателствата

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи документите, фигуриращи в доклада и в решението на директора на ТД Митница София и подробно описани по-горе в протокола.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 05.03.2024 г. от 10.30 часа, за която дата ответникът уведомен от днес. Жалбоподателят уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: