

Протокол

№

гр. София, 23.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в публично заседание на 23.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **5723** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. А. Р., редовно призван, не се явява. Представява се от адв. Н. Б., с пълномощно приложено по адм. дело № 287/2026 г. на АС – Кюстендил на лист 8.

ОТВЕТНИКЪТ – А. М. ГУЩЕРОВ – МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ ГРУПА КПДГПА К., ОДМВР К., редовно призван, не се явява и не изпраща представител.

СПП – редовно призвана, не изпраща представител.

Адв. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Определение № 962 от 28.04.2026 г. по адм. д. № 287/2026 г. на Административен съд – Кюстендил, с което е прекратено производството по делото и също е изпратено по компетентност на Административен съд – София град /АССГ.

ДОКЛАДВА жалба, подадена от Й. А. Р., чрез адв. Ч., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GRAM-2604371 от 27.03.2026 г., издадена от А. М. Гущеров – мл. автоконтролър към група КПДГПА К., ОДМВР К..

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка съдържаща се в адм. дело № 287/2026 г. на С – К..

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 16.06.2026 г. на началник група КПДГПА старши инспектор Д. Т. от ОД на МВР – К., сектор „Пътна полиция“ с приложена Заповед № 277з-2056/10.10.2026 г., относно компетентността на органа издал оспорената ЗППАМ.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и административната преписка съдържащи се в адм. дело № № 287/2026 г. на Административен съд – Кюстендил, както и представената Заповед № 277з-2056/10.10.2026 г. с писмо постъпило на 16.06.2026 г. от ОД – МВР – К., сектор „Пътна полиция“.

С оглед липсата на доказателствени искания от страна на жалбоподателя и липсата на такива заявени от ответника, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б.: Моля да уважите жалба и да отмените процесната заповед, като неправилна и незаконосъобразна, подробни съображения сме изложили в жалбата. Моля да ни бъде присъдено адвокатско възнаграждение и държавна такса в размер на 5,11 евро. Представям списък с разноски, ведно с договор за правна защита и съдействие.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: