

Протокол

№

гр. София, 20.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 20.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **2041** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. К., ГРАЖДАНИН НА А. – редовно призован, не се явява. Видно от приложената върната в цялост призовка от 06.03.2024 г., същият е напуснал РПЦ на ДАБ на 28.01.2024 г. самоволно и оттогава е в неизвестност.

В залата се явява определеният по реда на чл. 25 от ЗПП АДВ. Г., определен с писмо на председателя на САК от 12.03.2024 г.

СЪДЪТ

НАЗНАЧАВА адв. Х. П. Г. за процесуален представител на жалбоподателя А. К. по настоящето дело.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно призован, представлява се от **СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ К.**, с пълномощно от днес.

В залата се явява, определеният на жалбоподателя преводач от персийски/дари език И. З..

СЪДЪТ, с оглед неявяването на жалбоподателя намира, за безпредметно задържането на преводача, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА преводача от задължението да извърши превод в днешното

съдебно заседание, като на същия за явяването му ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 30 лв. от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Г.: Поддържам жалбата.

СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 84, ал. 3 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на А. К., гражданин на А. срещу Решение № 2259/05.02.2024 г. на Председателя на Държавната Агенция за бежанците при МС, с което на молбата чужденеца за предоставяне на международна закрила е отхвърлена.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. Г.: Запознат съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Поддържам жалбата и моля същата да бъде уважена.

СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалбата. Моля да постановите съдебен акт, в който да потвърди решението на председателя на ДАБ при МС като правилно и законосъобразно. Спазен е материалният закон и административнопроизводствените правила – чуждият гражданин не отговаря на чл. 8, и чл. 9 от ЗУБ.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ

ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на адв. Г. служебно препис от протокола от настоящето съдебно заседание и от крайния съд акт за отчета му пред Националното бюро за правна помощ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: