

Протокол

гр. София, 06.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 06.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **11667** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,43 часа се явиха:
На Второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЛЕЙК ВЮ РЕЗИДЕНШЪЛ ПАРК“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адв. П., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, представлява се от юрк. Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото .

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв.П. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Поддържам и допълненията към жалбата. Административната преписка не е окомплектована. Има молби за окомплектоване. Поддържам молба за окомплектоване на преписката. Моля да се допуснат исканите доказателства

Юрк.Д. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По отношение на исканията в молбата от 26.02.2025 г, заявявам, че протокол за присъединяване е към преписката. Ако съдът укаже ще ги представим отново. По отношение на доказателствата към ревизионния доклад, те са тези, които са към описа към ревизионния акт.

Адв.П. – Не са представени около 15 от приложенията към РД. Не съм ги сравнявала. Не намерих ревизионния доклад. Моля за срок да представя молба с уточнение кои точно документи липсват.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото административната преписка. ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, с писмена молба да уточни по точка 2 от молбата от 26.02.2025 г. кои документи, като приложения към ревизионния доклад, счита че не са част от административната преписка, с оглед изискване и прилага на санкцията на осн. чл 190 ГПК вр § 2 ДОПК .

Юрк. Д. - Прилагам за сведение решение със същия казус и същото местонахождение.

Съдът предостави на процесуалния представител на жалбоподателя за запознаване представеното съдебно решение.

Адв. П. - Моля за срок да изразя становище .

Съдът намира за неотносими към предмета на спора процесното решение, предтсавлява практиа, която не е задължителна за настоящия съдебен състав, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА към делото представеното решение.

Юрк. Д. - Моля за срок да изразя становище по искането за допускане на експертизи от жалбоподателя.

Съдът намира, е следва да даде възможност на ответника да изрази становище по отношение на допускане на експертизи, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в 7 - дневен срок от днес да изрази становище по искането за допускане на експертизи, и ако прецени да формулира задачи към същите. Съдът ще се произнесе в закрито заседание по исканията за допускане на експертизи.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 22.05.2025 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: