

Протокол

№

гр. София, 02.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 02.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **5929** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован чрез управителя си Й. Р., се представлява от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Държавната комисия по хазарта – редовно призован на 27.7.2020г.

В залата се явява юрк. А., който представя пълномощно от Изпълнителния Директор на НАП.

Юрк. А. – моля да конституирате като ответник Изпълнителния директор на НАП.

С оглед, че с § 81 от ПЗР към Закона за изменение и допълнение закона за хазарта, Държавен вестник, брой 69 от 4.8.2020г., Държавна комисия по хазарта е закрыта, като правопреемник е определен НАП. Следва на мястото на ответника Държавна комисия по хазарта да бъде конституиран като ответник Изпълнителния директор на НАП, поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ: .

ЗАЛИЧАВА като ответник по делото Държавна комисия по хазарта.
КОНСТИТУИРА на мястото на ответника Държавна комисия по хазарта – Изпълнителния директор на НАП.

Държавна комисия по хазарта е била редовно призована за днешното съдебно заседание, поради което и Изпълнителният директор на НАП, като правопреемник по силата на закона е редовно уведомен за днешното съдебно заседание.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на [фирма] срещу мълчалив отказ на изпълнителния директор на НАП /Държавната комисия по хазарта/ да се произнесе по искане вх. № 15765/ 11.12.2019г за издаване на лиценз за организиране на хазартни игри в обект по Закона за хазарта.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. А. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея. Претендирам като разноски 50 Д.Т.

Юрк. А. – Моля да отхвърлите жалбата. Съгласно чл. 142, ал. 1 АПК ИАА следва да съответства на материалния закон към момента на издаването му. Не следва в решението съдът да указва на административния орган да издаде исканият акт, а следва да се укаже да се извърши проверка дали са налице изисквания да бъде издаден този акт към момента на новото постановяване. Претендирам юрк. възнаграждение от 500лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

