

Протокол

№

гр. София, 08.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав, в публично заседание на 08.07.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **4671** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 10.18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Х. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“, СДВР - редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

По делото се явява и назначеният преводач Л. Н. Д.. ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК.

АДВ. И. – Доверителят ми е принудително настанен в Б. и не може да организира явяването си днес, поради което моля да отложите делото за друга дата. Оставям за преценка на съда.

СЪДЪТ, след внимателно запознаване със съдържанието на жалбата, установи, че в същата не се съдържа искане за личното явяване на жалбоподателя в днешното съдебно заседание чрез призоваването му в специалния дом за временно настаняване на чужденци. В жалбата, като адрес за призоваване, е посочен адресът на адвокат Т. И., който се явява в днешното съдебно заседание и, който представлява жалбоподателя, поради което, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

По делото се явява и назначеният преводач: Л. Н. Д..

Съдът СЧЕМА самоличността на преводача: Л. Н. Д., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК.

АДВ. И. – Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам

доказателствени искания.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по спора административната преписка по издаването на обжалвания административен акт.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И. – Моля да отмените като незаконосъобразен оспорения административен акт. Административното производство е започнало и приключило на 28.04.2020 г., след като няколко дни по-рано, на 22.04.2020 г., доверителят ми лично се е явил в дирекция „Миграция“, където е заявил с писмена молба, че желае да се завърне доброволно в държавата си на произход, преди приключване на закрилно производство по реда на ЗУБ, като моли административният орган да му разреши това и да му определи срок, за да може да си тръгне доброволно, доколкото предвид епидемията не може да организира сам, пътуването си. Административният акт се явява нецелесъобразен и не обслужва никаква правна цел, доколкото доверителят ми е заявил, че сам желае да се завърне. Не е било необходимо да му се налага принудителна мярка в тази връзка. Административният акт е взет без да бъдат изследвани фактическата обстановка и без да бъдат изслушани неговите обяснения и възражения. Важно е било административният орган да провери и да отрази дали доверителят ми разполага с валиден документ за пътуването. Принудително административна мярка се налага когато лицата, освен че са приключили производство по реда на ЗУБ, не желаят доброволно да се завърнат или нямат валиден документ за пътуване. Съответно, с постановяването на такава мярка се започва процедура за снабдяване с такъв. В случая административният орган е има две възможности, от които е избрал по-неблагоприятната. Моля да отмените административния акт.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

На определения за днешното съдебно заседание преводач да се изплати възнаграждение за явяването му в днешното съдебно заседание в размер на 30.00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: