

Протокол

№

гр. София, 19.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 19.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **12636** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, редовно уведомен, представлява се от адв.Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД МИТНИЦА В., АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, редовно уведомен, представлява се от юрк. Р., с днес представено пълномощно.

СГП, редовно уведомена, не се представлява.

Явяват се вещите лица С.-И., К. И Г..

АДВ. Ж. – Да се даде ход на делото.

ЮРК. Р. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА съдебно-химическа експертиза, постъпила на 30.08.2023 г.

ДОКЛАДВА особено мнение към експертизата на вещото лице Д. С. Г. от 12.09.2023 г.

СНЕ самоличността на вещото лице, както следва:

д-р Т. Ю. С.-И., неосъждана, без дела и родство със страните.

д-р М. М. К., неосъждана, без дела и родство със страните.

инж.Д. С. Г., неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди вещите лица за отговорността, съгласно чл.291 от НК, обещаха да

дадат вярно и безпристрастно заключение.

Вещите лица С.-И., К. и Г.(поотделно): Известна ни е наказателната отговорност. Представили сме писмено заключение в срок, включително и особеното мнение, което поддържа.

АДВ. Ж. - Имам въпрос към вещото лице Т. И.. На стр. 4 от заключението от 30.08.2023 г. сте описали вида на кристалната структура и вида на кристалите, съответно бета прим кристали, в процесната стока, която е напълно хидрогенирана палмоядкова мазнина, според Вас каква е структурата на кристалите - бета прим или бета?

ЮРК. Р. - Възраждам срещу въпроса, тъй като това е спорно. Дали е напълно или частично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. - Това е установено. Въпросната процесна стока е хидрогенирана палмоядкова мазнина. В делото има приложени няколко анализа за химичния състав на процесната стока.

Първият анализ е направен в Централна митническа лаборатория, след това във „Ф. лаб“ – акредитирана за това лаборатория и третата акредитирана лаборатория е Изпитвателен център „Здраве“. Във всички тези лаборатории е направен един и същ анализ, който ако отворите и трите анализа, ще видите, че въпросната мазнина е хидрогенирана частично, защото е доказано количествено наличието на ненаситената олеинова киселина. Ние я записваме С18:1. Това е ненаситена мастна киселина, което е указание, че процесната стока е частично хидрогенирана.

Частично хидрогенирана означава, че процесната стока е подложена на химичния процес хидрогениране, който представлява насищане или присъединяване на молекули водород към ненаситените двойни връзки на някои от киселините съставлящи палмовото масло. Така наречените ненаситени.

Частично означава, че от 12%, примерно половината от молекулите са хидрогенирани, наситени, а останалите са в оригиналния си ненаситен вид. Има точно определена част. Това е въпросната олеинова киселина, за която Ви казах е доказана от трите лаборатории и количеството ѝ е около 5%. Около 5 % ненаситена киселина.

АДВ. Ж. - Това е ваше твърдение. В митническата лабораторна експертиза заключението е, че представлява хидрогенирано, текстурирано.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. – Думата хидрогенирана е обща, но анализите показват, че хидрогенирането е частично, но затова имаме таблици с резултати от анализа и те са дадени.

При напълно хидрогенираното палмоядково масло, действително както е описано и във въпросната книга, която сме приложили на стр.35, напълно хидрогенираното палмоядково масло е изградено изцяло от бета кристали, но нашата процесна стока не е такава. Тя е частично хидрогенирана, поради което при нея би следвало по литературни данни да имаме и бета прим кристали.

Б. прим кристалите са различни кристали, които се формират при изстиване на мазнината. Мазнината първоначално се рафинира, обезмирисва и т.н., при всички тези процеси тя е в разтопено състояние. След като мазнината е в разтопено състояние, на финала тя бива охлаждавана за да може да бъде пакетирана след това. При този процес на охлаждане, в зависимост от химичния състав на конкретната проба (мазнина) започва израстването на кристали. Те са различни видове. В началото е ясно за

науката, че се образуват едни алфа кристали и след това те преминават в бета прим кристали и най-накрая в нетекстурираните мазнини се образуват бета кристали. Това е естественият ход на охлаждане на мазнината и естественият ход на формиране на кристали вътре в нея. Това се определя от химичния състав и термодинамичните условия на мазнината. Това е естествения ход. Ако мазнината е третирана по някакъв начин, например ако е напълно хидрогенирана, тогава ние задължително ще получим само бета кристали, защото такъв е вече химичния състав. Той е променен. В оригиналните неработени химически или физически мазнини задължително се минава през алфа бета прим и накрая бета, но при шортънингите целим получаване на бета прим кристали. При частичното хидрогениране ще се получат също бета прим кристали. Има разлика между бета прим и бета кристалите. Тя е в структурата на кристалите. Тоест при едните орторомбични, другите са моноклинни. Това е доказано.

АДВ.Ж. - Тоест ако Вие мислите, че тя е частично хидрогенирана, ако мазнината е напълно хидрогенирана тя не може да има бета прим кристали?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Да, не може. Това е по литературни данни, на стр.35 от представената литература. Ако мазнината е напълно хидрогенирана, тя не може да има бета прим кристали, но на въпросната мазнина има, защото химичният ѝ състав го определя.

АДВ. Ж. - В конкретния случай, за конкретната стока, според Вас как се е получило въпросното текстуриране, с бързото охлаждане ли се е получило или по някакъв друг начин? Как се е стигнало в конкретния случай според вас да има бета прим кристали в процесната стока?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Възможно е да е имало два вида текстуриране - физическо и химическо. Тоест рязко охлаждане на мазнината, това значи преохлаждане на мазнината, с определен интензитет на разбъркване, за да не се допусне израстване на големи кристали и да се задържи фазата на бета прим и добавянето на вещества, най-често добавката е сорбитанов тристеарат, които вещества в този случай когато говорим за чисти мазнини, а не за емулсии, играят ролята на текстуратори на кристалите в мазнината. Тоест, те се намесват в началните процеси на кристализация и насочват кристализацията към бета прим и я стабилизират.

АДВ. Ж. - Тъй като за процесната стока не е извършвана пенетрация, тоест стопяване и охлаждане и последващо твърдение дали е текстурирана или не, как се откриват бета прим кристалите? В конкретния случай при тази хидрогенирана според вас частично хидрогенирана палмова мазнина, как се откриват бета прим кристалите за да твърдим, че вътре има бета прим кристали?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - В нито една такава процесна стока по всичките дела не сме анализирали, за да докажем вида на кристалите. Вид на кристали (и това не го може никоя от лабораториите) и не може да стане в по лабораторен начин. Доказано е в научната литература, единственият методът по който става идентификация на кристалите за да се каже точно кой какъв кристал в каква сингония е израснал, с какви размери, това става чрез рентгенова дифракция. Това е единствения метод, който се използва в науката за доказване вид на кристалите и тъй като това е изцяло научен метод, няма акредитиран метод, в който лабораториите стандартно да мерят

дифракции и всеки път да откриват едно и също нещо и не е нужно. То вече е направено в научните лаборатории и е достатъчно ясно описано.

АДВ. Ж. – Имам въпрос към вещото лице Д. Г., в митническата лаборатория е записано, че сорбитановите естери се използват от емулгатори, добавени дори в малки количества в порядъка на 0,5 до 2%, 0,5 откриваемо количество ли е?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. - Може да бъде открито 0,5% като количество.

АДВ. Ж. - Митническата лаборатория какво е извършила количествен или качествен анализ? Тоест открила е процентно съдържание или е открила следи?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. – В Централна митническа лаборатория е извършен качествен анализ на пробата, което не позволява да се идентифицира количество на дадено вещество или на дадено съединение в пробата. Тоест чрез качествен анализ не може да се определи количествено съдържанието на сорбитол в случая.

АДВ. Ж. - В този случай, тъй като стана ясно, че няма кой да изследва, няма лаборатория, открихте ли лаборатория?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. – Няма лаборатория. Сорбитановите естери не се изследват. Няма такава.

АДВ. Ж. - В този случай при положение, че няма доказано дори минималното количество, което митницата твърди, при положение, че Митницата не е открила 0,5%, защото е открила качествено?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. - Това е констатирано в обяснението в коментара на Централната митническа лаборатория.

АДВ. Ж. – Не че са го открили, а казват според публикувано обзорно проучване сорбитановите се използват като емулгатори, добавени дори в малки количества от порядъка от 0,5 до 2%, митническата лаборатория открила ли е 0,5%?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. – Не. Тя не е откривала количество. Тя е направила качествен анализ.

АДВ. Ж. – При положение, че тя не е открила 0,5% количествено, можем ли да твърдим, че изобщо е емулгирана?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. – Не. Не можем да твърдим.

АДВ. Ж. – Малко количество може ли да бъде 0,1% или 0,05 %?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. – Да, може.

АДВ. Ж. – за първи път чувам, че е частично хидрогенирана, частично хидрогенирана или е напълно хидрогенирана мазната според трите извършени анализа?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. - Според мен е хидрогенирана мазнина. Дори и в Централната митническа лаборатория в експертизата е записано, че е хидрогенирана палмоядкова мазнина. Смятам, че е напълно хидрогенирана.

ВЪПРОС НА СЪДА – Защо смятате, че е напълно?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. - Смятам, че е напълно хидрогенирана от протоколите и от анализите. Така излиза от това, което съм се запознала.

АДВ. Ж. – Тъй като боравим с две думи: емулгатор и текстуратор – сорбитановият естер емулгатор ли е?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. – Сорбитановите естери са емулгатори и свързват водните и масните молекули, като образуват една хомогенна система.

АДВ. Ж. – В процесната стока има ли вода?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. – - Не е открита вода в стоката.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. – Не е открита. Що е то е мулсия?

Емулсия представлява две течни фази смесени една в друга. Те не могат да се смесят и стоят разслоени, а за да ги смесим и за да се получи хомогенен резултат трябва да използваме емулгатор, който в случая може да бъде сорбитанов тристеарат. Нашата процесна стока не съдържа вода. Там няма вода. Няма несмесващи се фази и тя не е емулсия, затова тук това вещество не може да играе ролята на емулгатор, защото няма какво да емулгира. Няма две несмесващи се фази.

АДВ. Ж. - Всичко, което е правено по делото като експертизи и анализи, някой извършвал ли е изследване на вида на кристалите или това са само предположения?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. – Не. Това са само предположения.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. – Казах, че е ненужно да се анализира нещо, което е ясно. Говоря за вида на кристалите във всякакви мазнини, включително нашата. Тоест изводът за наличието на вида на кристалите се следва от химичния състав на мазнината.

ЮРК. Р. – Имам въпрос към вещите лица Т. И. и М. К., моля да отговорите, тъй като се цитира митническата лабораторна експертиза и тези референтни стойности от 0,5 до 2% сорбитанов естер, моля да отговорите тези зададени референтни количества в някакъв нормативен акт ли са установени, какво точно цитира Митническата лаборатория и ако може да го свържете с тълкувателите на Регламента за добавките в храните №1816 от 21, където няма зададени такива стойности, а е написано, че са необходими малки количества?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. - Митническата лаборатория както вече беше цитирано е цитирала една обзорна статия, в която се казва, че едни такива малки количества от порядъка на 0,5 и 2%, играят ролята на текстуратори на мазнини. Ще Ви кажа, че има друга литература пак научна, която аз цитирам, че количествата падат от 0,03 - 0,09% и нагоре. От такива малки количества те вече се намесват в кристализационните процеси, но това са едни научни факти и не е нормативен документ и никой не е длъжен да се съобразява с тези стойности. Във въпросния Регламент №1816 от 21 е предвидено доказване на малки количества наличие на сорбитанови естери, лецитин, фосфолипиди и лимонена киселина в процесната стока.

АДВ. Ж.(реплика) – Противопоставям се. Това е тълкуване на текста.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. – Точно така аз съм химик. Да уточня, че първите вещества, които са изброени са текстуратори и последното вещество е лимонена киселина. То играе съвсем друга роля. Консервант в случая. Там не се уточнени количества за нито едно от веществата. Тоест няма изискуеми количества. Пише „...малки количества от тези вещества ако се докажат в пробата тя моментално променя митнически си код“. Също така пише, че това важи и за хидрогенирани мазнини и ако в тези мазнини също се открият тези вещества те цитирам: „...губят своето свойство на хидрогениране.“

АДВ. Ж.(реплика) – Това не е вярно. Аз ще го цитирам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. – Искам да кажа, че в действителност мазнините пак си остават хидрогенирани, но просто минават в друг митнически код. Тоест тези вещества са решаващи къде ще бъде, в кой код ще бъде.

АДВ.Ж. – Цитирането не е вярно изобщо. Там се говори за частично хидрогенирана мазнина. Записано е с влагането на сорбитанов естер и лимонена киселина, а не или и се тарифира в код 1517 и е обяснено със забележка.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. – Това са различни вещества с различна функция.

АДВ.Ж.(реплика) – Не е вярно. Лимонената киселина подсилва действието на емулгатора. Не е вярно, че е само консервант.

ВЪПРОС НА СЪДА – Лимонената киселина може ли да бъде емулгатор?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. – Не може категорично, защото има прекалено малка молекула. Лимонената киселина има прекалено малка молекула. Лимонената киселина не може да бъде емулгатор. Структурна на молекулата е такава, че тя не може да емулгира.

ЮРК. Р. - Тъй като има различно тълкуване на Регламент №1816, според Вас необходимо ли е всички тези изброени емулгатори да бъдат налични в едно изделие да попадне то в код 1517, плюс лимонена киселина?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Не. Не е необходимо.

АДВ.Ж.(реплика) – Това е тълкуване. Това само съдът може да го разтълкува.

ЮРК. Р. – Имали сте задача да анализирате представената от жалбоподателя литература и съответно твърденията, които се обосноват с нея, констатирани сте множество разминавания, включително и в превода. Всъщност не се установява от така представената литература според вашето заключение, това което твърди жалбоподателя?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. - Поддържам становището си относно представената от жалбоподателя литература. Нямам нещо допълнително, което да добавя.

ЮРК. Р. – Тъй като вещото лице с особено мнение излага, че другите вещи лица не са му съдействали, не се е осъществила комуникацията, нещо ако може да кажете?

ВЪПРОС НА СЪДА -Тази комуникация отрази ли се на заключението?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. – Не. Считаю, че не беше съвсем коректно излагането.

ЮРК. Р. – Към вещото лице с особено мнение по отношение на лимонена киселина, тъй като цитирате протокола на „Ф. лаб“, там изпитване за количествен или качествен анализ е правен?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. – Количествен. Лимонената киселина е изследвана за количествен, защото е изследвана във „Ф. лаб“, а не в Централна митническа лаборатория.

ЮРК. Р. – Това не се установява от самия протокол, тъй като изпитания показател е киселинност като лимонена и е цитиран един стандарт, който не е относим към количествения анализ за наличие на лимонена киселина в мазнината.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. - В анализа на „Ф. лаб“ действително е оценена общата киселинността и е представена като лимонена. Веществото лимонена киселина не е търсено и не е доказвано. Едни резултати са изчислени математически като лимонена киселина.

Стандартът, по който е работила „Ф. лаб“ за въпросното преизчисление е № БДС 6996 от 1993 година. Обаче стандартът е за продукти от преработени плодове и зеленчуци, консерви, месо – растителни.

Стандартът, по който се определя от киселинността на мазнини е БДС ISO 660 от 2020 година. По този стандарт работят Митническата лаборатория и Изпитвателен център „Здраве“, които също са акредитирани. Другото е подвеждаща информация. Стандартът №660 е следният - животински и растителни мазнини и масла, определяне на киселинно число и киселинност.

Няма стандарт, който да търси лимонена киселина в мазнини до момента. Има друг за други продукти - консерви, риби и т.н, но не е и за мазнини.

ЮРК. Р. – На л.221, първия въпрос – защо сте пропуснали в особеното си мнение отговора на първия въпрос? Има ли някакви причини да не направите този анализ?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. – Засегнала съм литературата в цялата експертиза. Тази, с която съм работила и с тази, с която разполагам. Анализ на литературата

как е направен превод на дадена литература не е моя работа. Не мога да гарантирам кой как е направил превода.

Страните(поотделно) - Нямаме въпроси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-химическа експертиза..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на всяко едно от вещите лица определеното им възнаграждение в размер на по 500(петстотин) от внесеня депозит.

ИЗДАДОХА се разходни касови ордери на вещите лица: Т. Ю. С.-И., М. М. К. и Д. Г. и им се ВРЪЧИХА.

АДВ. Ж. – Моля да се установи дали е била частично хидрогенирана палмовата мазнина.

В основната експертиза е записано хидрогенирана, думата частично я няма, то това което каза вещото лице, че била частично хидрогенирана това променя изцяло делото. Това за първи път се появява днес и за първи път го чувам по този вид дела, защото ние имаме четири вида дела.

Оспорвам изцяло твърдението на вещото лице, че това е частично хидрогенирана мазнина. В тази връзка, правя искане за допълнителна единична експертиза от различни вещи лица. Оспорвам становището на вещото лице Т. И..

ЮРК. Р. – Оспорвам особеното мнение на вещото лице. Считам, че правния спор се измества. Няма спор дали е частично или е напълно хидрогенирана мазнината, а дали има наличие на сорбитонов естер и дали мазнината е претърпяла една допълнителна обработка, която я праща в друг тарифен код, а именно 151. Дали е текстурирана е спора, а не дали е частично или напълно. Вещото лице нямаше възможност да обясни, но аз знам нейното мнение. Тя смята, че ако е напълно текстурирана тогава няма нужда да бъде добавен този емулгатор, тъй като ще е достатъчно стабилна с твърда консистенция. Няма твърдения. Тя е хидрогенирана, но спорът не е дали е частично или напълно. Измества се напълно правния спор. Спорът е дали има емулгатор и дали е текстурирана и затова считам, че е напълно неоснователно е направеното от адв.Ж. искане за допълнителна експертиза.

АДВ. Ж. – Не е вярно, че измествам спора. В самия административен акт е записано хидрогенирана пълномодкова мазнина. Аз казвам, че тя е напълно хидрогенирана, така е декларирана и така е по анализи. Митницата в момента казва, ние нямаме спор, че е частично хидрогенирана.

ЮРК. Р. - Нямаме спор, че тя е хидрогенирана. Това не е влияние на тарифния код. Това е правният спор към кой правилен тарифен код да се отнесе. Тук в много детайли навлязохме, включително и за тази лимонена киселина за нея също няма спор. Няма необходимост да се изследва наличието. Не решаваме правния спор по този начин. Напротив изместваме го.

АДВ. Ж. – Това, което много ясно обясни в.л Т. С., тя беше категорична - ако е напълно хидрогенирана са бета кристали, ако е частично хидрогенирана има

и бета прим кристали. Шортънингът е с бета прим кристали. Тоест всичко що е текстурирано се приравнява на шортънинг. Така, че е изключително важно дали тя е напълно хидрогенирана, защото и в учебниците които нося и които съм представила по делото копия със страниците, при напълно хидрогенираната палмоядкова мазнина кристалната структура е бета. Т. С. току-що каза, че тогава нямаме текстуриране на мазнина.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДЕЛОТО ДА СЕ **ДОКЛАДВА** в **закрито заседание** за произнасяне по искането за допълнителна СЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17.10.2023 година от 10.30 часа, за която дата и час страните уведомени.

ОПРЕДЕЛЯ РЕЗЕРВНА ДАТА - 12.12.2023 г. от 10.30 часа, за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: