

Протокол

№

гр. София, 24.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав, в
публично заседание на 24.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **6562** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. И. Р., редовно призован, явява се лично и се представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТП на НОИ – С.-град, редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на И. И. Р.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

АДВ. Х.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по административната преписка. Представяме документи относно състоянието на майката на клиента ми, което е налагало 24-часови грижи, той не е успял да отиде да се подпише в Бюрото по труда.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. (лично): Представяме и моля да приемете писмени

Заличено съгласно правилата на АССГ.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Считаю, че всички представени документи са неотнормими към оспорения административен акт. Регистрацията в Агенцията по заетостта се прекратява и възстановява с решение на ръководителя на Агенцията по заетостта, като при наличие на

уважителни причини, пред него е следвало да се представят тези доказателства, съгласно разпоредбата на чл. 20, ал. 6 от Закона за насърчаване на заетостта, при представяне на доказателства за наличие на уважителни причини, прекратената регистрация се възстановява. Но НОИ не е компетентен да се произнася относно законосъобразността на прекратената регистрация, както и наличието на уважителни причини, тъй като съгласно разпоредбата на чл. 54д, ал. 1, т. 2 от КСО, при прекратяване на регистрацията в Агенцията по заетостта, се прекратява и изплащането на паричното обезщетение за безработица.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените и изчерпателно посочените от жалбоподателя писмени доказателства.

АДВ. Х.: Моля да допуснете доведените двама свидетели, които ще се установяват различни факти и обстоятелства по фактическата невъзможност на моя клиент да отиде да се подпише в Бюрото по труда.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. (лично): Свидетелите пожелаха и в писмени вид да дадат, нотариално са заверили писмените си показания дори. Имам и още един свидетел, който ще помоля за следващо заседание да бъде призван, тъй като той поради физическа невъзможност – в провинцията е, не можа да дойде днес с нас. Тоест, те са готови устно да потвърдят писмените си свидетелства. М. Л. – мой приятел, беше съпричастен на това, което преживя майка ми и което преживях аз от 10 Декември до сега. Посещавал е майка ми в Болница „С.“, което може да се докаже и я познава лично. Това е неговата писмена декларация. П. П. моля да бъде призван за следващото съдебно заседание, тъй като не може физически да присъства днес. Е. – наша приятелка, болногледачка, също посещаваше майка ми в болницата, тя каза, че не желае да пише предварително никакви показания и е готова да отговори устно на Ваши въпроси още сега.

АДВ. Х.: Ако съдът прецени, моля само жената – Е., да изслушате сега, а относно другият свидетел, ако прецените моля да приемете неговите писмени свидетелски показания.

ЮРК. М.: Предоставям на съда, но считам, че са неотносителни. Не оспорвам медицинската документация, но считам че същата е неотнositима към оспорения акт.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени декларации, нотариално заверени от лица, близки на жалбоподателя и неговата майка.

В тази връзка и предвид факта, че са събрани достатъчно писмени доказателства относно здравословното състояние на майката на жалбоподателя и положената грижа от жалбоподателя по отношение на нея, СЪДЪТ СЧИТА, че не е необходимо да бъдат разпитани същите лица и в качеството си на свидетели, тъй като тези факти и обстоятелства не се оспорват от ответника.

В тази връзка, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за провеждане и допускане до разпит на двама свидетели при режим на довеждане.

СТРАНИТЕ (поотделно): На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Х.: Моля да уважите жалбата и във връзка с представените по делото доказателства, в цялост и пълнота да я уважите. Клиентът ми имал една фактическа невъзможност да посети Бюрото по труда, във връзка със свръхнатоварването, което е имал и има покрай майка си. Това, както се видя в днешното съдебно заседание, се отразява и на емоционалното му настроение. Той по принцип не е така напрегнат и няма такова емоционално напрежение, но то се отразява с годините и се натрупва, и е разбираемо неговото състояние, тъй като полага неимоверно големи грижи по отношение на майка си, и в тази връзка просто не е изпълнил разпореждането във връзка с плана за действие, както е определено за подписването в Бюрото по труда. Моля, съдът да се произнесе като погледне нещата и от морална и човешка гледна точка, във връзка с добрите нрави, които се защитават от Закона, а тези добри нрави, моят клиент ги изпълнява и преизпълнява, защото рядко има хора така да се отнасят с майките си – по такъв добър начин. И, можем да си пожелаем всеки да има такива добри синове. Претендирам разноски по списък, който представям.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображенията, които са изложени в оспорения акт. Регистрацията в Агенцията по заетостта е една от изискуемите предпоставки по чл. 54а, ал. 1, т. 1 от КСО за правото на парично обезщетение за безработица, като при прекратяването ѝ, по силата на императивната законова разпоредба на чл. 54д, ал. 1, т. 2 от КСО изплащането се прекратява. НОИ не е компетентен да се произнася относно прекратяването и възстановяването на регистрацията в Агенцията по заетостта, а е длъжно да се съобрази с прекратената регистрация и да постанови разпореждане за прекратяване на изплащането на паричното обезщетение за безработица от датата на прекратената регистрация. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Делото не с фактическа и правна сложност, приключи в едно съдебно заседание и претендираното възнаграждение трикратно надвишава възнаграждението по чл. 8, ал. 2, т. 2 от Наредба № 1/2004 г. за процесуално представителство по делата без материален интерес по КСО. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: