

Протокол

№

гр. София, 05.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в публично заседание на 05.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **3582** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. В. К., редовно призован, не се явява, не се представлява.

От адв. К. е постъпила молба на 04.05.2026 г., с която не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР В 03 ГРУПА, 03 СЕКТОР, В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СПП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Д. В. К., подадена чрез адв. С. К., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 286 от 17.02.2026 г. на младши автоконтролър в 03 група, 03 сектор, в отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпилата от процесуалния представител на жалбоподателя молба от 04.05.2026 г., с която изразява становище по същество на спора и претендира присъждане на сторените по

делото разноси.

СЪДЪТ предяви на юрк. П. молбата на жалбоподателя от 04.05.2026 г. за запознаване.
ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.
ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна. Така издаденият административен акт е надлежно мотивиран и изготвен от компетентен орган. Считаю вмененото нарушение за доказано, като правилно е квалифицирано и съответното деяние. Подробни съображения съм изложил в писмени бележки, които представям и моля да приемете. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представените от процесуалния представител на ответника писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: